

INFORME DEFINITIVO DE RENOVACIÓN ACREDITACIÓN

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA
CENTROS DONDE SE IMPARTE	ESCUELA UNIVERSITARIA DE INGENIERÍA DE VITORIA - GASTEIZ ESCUELA UNIVERSITARIA POLITÉCNICA DE DONOSTIA - SAN SEBASTIÁN ESCUELA UNIVERSITARIA DE INGENIERÍA TÉCNICA INDUSTRIAL DE BILBAO
UNIVERSIDAD	UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO / EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA
FECHA DEL INFORME	14 de octubre 2015

Conforme a lo establecido en la Orden de 20 de abril de 2015 en su disposición cuarta, de la Viceconsejera de Universidades e Investigación (BOPV N°74, del 22 de abril de 2015), se procedió a realizar la visita a la universidad del panel de expertos cuya composición fue aprobada por Resolución de 22 de abril del 2015 del Director de Unibasq, los días 9 y 10 de junio de 2015 de acuerdo con el "Documento Marco: Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de grado, máster y doctorado", y la "Guía de Autoevaluación: Renovación de la acreditación de títulos oficiales de grado, máster y doctorado" de Unibasq.

De acuerdo con el procedimiento, el Comité de Evaluación de Titulaciones de Ingeniería y Arquitectura aprobado por Resolución de 1 de Abril de 2015 y Resolución de 4 de mayo de 2015, del Director de Unibasq, analizó el informe de la visita elaborado por el panel de expertos y toda la información previa disponible, generando el informe provisional de evaluación. Una vez notificada la propuesta de informe, la universidad realizó las alegaciones que consideró oportunas.

Una vez finalizado el periodo de alegaciones a dicho informe, el Comité otorga **INFORME FAVORABLE A LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN**, al **GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA**, en base a las valoraciones realizadas sobre cada uno de los criterios y directrices establecidos cuyo cumplimiento se adjunta a continuación.

Vitoria-Gasteiz, a 14 de Octubre de 2015
Fdo.: La Directora de Unibasq

CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS Y DIRECTRICES: GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA (2015)

DIMENSIÓN 1: LA GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Estándar: El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

1.1.

La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.

Los datos del último curso disponibles son muy similares para los tres centros. Cabe destacar la mejora significativa de los datos del título en Vitoria.

Los objetivos específicos y metodología docente empleados en las diferentes asignaturas facilitan la adquisición por parte de los estudiantes de los resultados de aprendizaje previstos. Cabe destacar el elevado grado de satisfacción, tanto del profesorado como del alumnado, con las metodologías activas.

Se recomienda homogeneizar y completar la información de las guías docentes en un formato único y accesible desde el momento de la matriculación, incluyendo la ponderación y tipología de los trabajos y las pruebas específicas realizadas durante el curso.

1.2.

El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.

Para verificar el grado de relevancia y actualidad del perfil de egreso definido, conviene recabar datos de las empresas y de los organismos, nacionales o extranjeros, que requieren de las competencias y de los servicios que pueden proporcionar las personas que respondan a dicho perfil.

1.3.

Los mecanismos de coordinación docente con los que cuenta la titulación y sus resultados presentan ciertas disfunciones y no son totalmente adecuados.

Los mecanismos de coordinación vertical y horizontal en los distintos centros son adecuados. El resultado de esta labor de coordinación se recoge en los sucesivos informes de curso y grado. Se considera una buena práctica el análisis semanal de la carga de trabajo del estudiante. La satisfacción del PDI y del alumnado se encuentra dentro de unos valores aceptables.

Cabe destacar que introducir la cultura de la coordinación en centros en los que no existía tal tradición es un proceso lento y costoso. Se reconoce el esfuerzo realizado por los centros en este sentido.

Como punto débil se ha detectado una carencia de coordinación entre los tres centros implicados. Se recomienda que los mecanismos de coordinación intracentro se apliquen al ámbito intercentros.

1.4.

Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.

El número de estudiantes matriculados en el título a lo largo de los años de implantación ha superado lo aprobado en la memoria de verificación. Ha sido tramitada la modificación correspondiente. No obstante, existen recursos materiales y docentes para atender las plazas solicitadas.

El curso de adaptación no aparece de forma evidente en la web de ninguno de los Centros y su matrícula ha ido disminuyendo en el tiempo. Una vez que esta demanda inicial que existía desaparezca, parece conveniente su eliminación.

Los indicadores para el curso 2013/14 son bastantes similares para los tres centros. En todos los casos la ocupación de la titulación está por encima del 95%. Son destacables la elevada tasa de adecuación de la titulación del centro de San Sebastián y la alta nota de acceso de la escuela de Bilbao. Las tasas de abandono en primer curso son elevadas en los centros de Vitoria y San Sebastián. La Escuela de Vitoria presenta también problemas de bajo rendimiento en primer curso.

1.5.

La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

2.1.

La información pública disponible del título en relación a las características del programa formativo y su desarrollo es completa, detallada y está actualizada. Se ofrece información parcial sobre los resultados alcanzados.

La página web del título es, en general, suficientemente completa a los niveles exigidos. Sin embargo, los principales indicadores del título en relación al rendimiento, satisfacción de los diferentes colectivos solo se pueden consultar a través de las memorias de seguimiento y no cuentan con una ubicación específica en la página web. Se sugiere visibilizar los resultados disponibles. Asimismo, sería conveniente incluir un breve CV del profesorado que imparte asignaturas en la titulación.

Se recomienda también ampliar la información en inglés en la página web del título.

2.2.

La información necesaria para la toma de decisiones de los futuros estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.

Sin embargo, se recomienda mejorar la facilidad de acceso a la misma.

En relación al curso de adaptación, que no está fácilmente accesible en la página web, y cuya matrícula ha ido disminuyendo, se sugiere considerar su viabilidad, teniendo en consideración el Real Decreto 967/2014. Asimismo, se recomienda mantener la página web actualizada con información relativa a la aplicación del citado Real Decreto.

2.3.

Los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante sobre el plan de estudios y los resultados de aprendizaje previstos.

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

Estándar: La institución dispone de un Sistema Interno de Garantía de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

3.1.

El SGIC se revisa periódicamente y cuenta con procesos implementados para la gestión de la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz de las titulaciones, en especial los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.

Sería recomendable fomentar los procedimientos de recogida de datos del grado de satisfacción de los grupos de interés externos con la titulación, particularmente la satisfacción de los empleadores con la formación de los egresados.

3.2.

El SGIC cuenta con procesos implementados para la gestión del proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza la mejora continua a partir del análisis de datos objetivos.

3.3.

El SIGC cuenta con procedimientos implementados para la gestión de la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

DIMENSIÓN 2: RECURSOS

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO

Estándar: El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

4.1.

El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título, coincidente con lo indicado en la memoria de verificación, y dispone de la adecuada experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

En general, el personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título según los indicadores de que se disponen. El número de doctores es adecuado. En cualquier caso, se recomienda avanzar en aumentar la experiencia investigadora acreditada ya que el número actual de profesores con sexenios es muy bajo.

4.2.

El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes. Los estudiantes están satisfechos con la atención del profesorado en su proceso de aprendizaje.

El personal existente es suficiente y dedicado. El porcentaje de personal docente permanente es alto y el ratio estudiante/profesor bajo en los tres campus. En general el número de profesores en los tres centros es adecuado en base al número de estudiantes matriculados en la titulación como para que se pueda atender a los estudiantes de forma satisfactoria.

4.3.

La mayoría del profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.

Se destaca la participación en programas de desarrollo curricular EHUNDU, de formación de nuevas tecnologías ERAGIN, y de formación docente FOPU.

RECOMENDACIÓN:

- Impulsar una mayor participación del profesorado de la titulación en el programa DOCENTIAZ.

4.4.

No aplica.

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Estándar: El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

5.1.

El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.

El personal de apoyo a la docencia e investigación de las tres sedes se considera suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título. El grado no cuenta con personal de apoyo propio, pero dispone de técnicos que colaboran en las prácticas de laboratorio y de ordenador. Estos técnicos dependen en algunos casos del centro y en otros, de los departamentos, por lo no está claro el número específico asignado a esta titulación. En cualquier caso, los diferentes colectivos están satisfechos con el personal actual y su desempeño.

5.2.

Los recursos materiales se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

La opinión de los alumnos y profesores entrevistados pertenecientes a la Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial de Bilbao refleja un descontento respecto al diseño de las aulas del nuevo edificio, su tamaño y distribución. Esto repercute en el desarrollo normal de las clases y en la aplicación de las metodologías activas.

RECOMENDACIÓN:

- Revisar la adecuación de las aulas y laboratorios de la Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial de Bilbao teniendo en cuenta las opiniones de los alumnos y profesores.

5.3.

No aplica.

5.4.

Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza aprendizaje.

5.5.

No aplica.

5.6.

No aplica.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar: Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

6.1.

Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

En relación a las tasas de rendimiento para el último curso disponible (13/14), se observa que la situación en Bilbao y San Sebastián es bastante similar, pero distinta de lo que ocurre en Vitoria. En Vitoria existen serios problemas en primer curso con tasas de rendimiento muy bajas. En los otros dos campus la situación no es tan mala en primero, pero empeora en segundo y tercero, mientras que en cuarto los valores son muy altos. Los agentes implicados en el proceso docente opinan que el grado de dificultad de tercero es muy elevado comparado con cuarto, por lo que una redistribución de la carga de trabajo del alumno podría ayudar a mejorar estos índices.

Se considera una buena práctica el interés de los centros y de la titulación por el establecimiento de convenios con empresas para el desarrollo de prácticas externas, que no son obligatorias sino optativas, lo que está ocasionando que un gran número de estudiantes las elijan como optativas, y produciendo una actividad docente generalizada muy apreciada tanto por estudiantes como por potenciales empleadores.

6.2.

Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen razonablemente los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.

Criterio 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Estándar: Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

7.1.

La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

En general, los valores son bastante parecidos en los tres campus, salvo la tasa de abandono en primer año que es bastante menor en Bilbao. También es mayor la tasa de evaluación (créditos presentados sobre matriculados): 80.88 en Bilbao, 74.70 en San Sebastián y 73.92 en Vitoria. Esto hace que aunque las tasas de rendimiento (relación entre créditos superados y créditos matriculados) sean parecidas en los tres campus, la tasa de éxito (créditos superados sobre presentados) sea inferior en Bilbao.

Respecto a la E.U. de Vitoria-Gasteiz se detectan como problemas un gran número de estudiantes repetidores, un fracaso general por el bajo número de asignaturas aprobadas, un fracaso especialmente entre los repetidores y un

gran número de alumnos que llegan a cuarto con asignaturas pendientes de primero. Se han tomado medidas para resolver los problemas detectados.

7.2.

La satisfacción de todos los grupos de interés (estudiantes, profesorado, egresados y otros) es adecuada.

RECOMENDACIÓN:

- Desarrollar procedimientos de satisfacción específicos del título.

7.3.

La Universidad tiene mecanismos para hacer informes de inserción laboral, que realiza de forma periódica cada cierto tiempo, por lo que tiene previsto hacer para este Grado cuando corresponda.