

## INFORME DE SEGUIMIENTO

<b>TITULACIÓN EVALUADA</b>	<b>GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE PRODUCTO</b>
<b>CENTRO</b>	<b>ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR</b>
<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>MONDRAGON UNIBERTSITATEA</b>
<b>CURSO ACADÉMICO OBJETO DE SEGUIMIENTO</b>	<b>2010-2011</b>

Conforme a lo establecido en el artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, y en el artículo 17, apartado 4, del Decreto 11/2009, de 20 de enero, se ha procedido a realizar el seguimiento de la enseñanza universitaria oficial de la titulación arriba citada.

Este procedimiento de seguimiento se ha realizado de acuerdo con el Protocolo para el seguimiento de los títulos universitarios oficiales del Sistema Universitario Vasco, aprobado por la Comisión Asesora de Unibasq el 16 de octubre de 2012. Dicho protocolo se ha elaborado basándose en el "Protocolo para el seguimiento y la renovación de la acreditación de los títulos universitarios oficiales" realizado por la Comisión Técnica CURSA (Comisión Universitaria para la Regulación del Seguimiento y la Acreditación) y la normativa vigente.

Este informe se ha realizado de forma colegiada por el Comité de Evaluación de Titulaciones, aprobado por Resolución de 30 de noviembre de 2012 y Resolución de 23 de mayo de 2013 del Director de Unibasq, siguiendo los apartados que se citan a continuación:

### 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

#### Evaluación del cumplimiento del criterio:

La información pública disponible en la página web muestra los contenidos de una forma clara, sencilla y bien organizada, y con un diseño moderno, lo que posibilita al usuario tener una visión clara y global sobre la titulación en general y sobre algunos aspectos más concretos de la misma.

La mayoría de la información disponible es coherente con el contenido de la memoria del título verificado y con sus posteriores modificaciones aprobadas, a excepción del número de plazas ofertadas.



### Recomendaciones de mejora:

A continuación se realiza una serie de observaciones, a modo de recomendación, con el fin de mejorar la información disponible en la página web:

- ✓ No existe información en inglés, a pesar de existir un enlace para acceder a ella. Se recomienda incluir la versión en este idioma o eliminar el enlace.
- ✓ Convendría que la página web en castellano remitiese a enlaces en castellano y la página web en euskera, a enlaces en euskera.
- ✓ Se recomienda clarificar la diferencia entre el número de plazas indicadas en la memoria de verificación y las especificadas en la página web de la titulación.
- ✓ Con respecto a “Planificación de las enseñanzas”, incluir información sobre todas las asignaturas (tipo de asignatura, objetivos/competencias, contenidos, actividades, proceso de evaluación y criterios).
- ✓ Incluir la posibilidad de realizar los estudios a tiempo parcial.
- ✓ Incluir horario de tutorías.
- ✓ Incluir información sobre acceso al sistema de quejas y reclamaciones.
- ✓ Incluir información sobre el reconocimiento de créditos.
- ✓ Incluir información sobre los recursos materiales y servicios.
- ✓ Se recomienda que la información sobre becas contenga enlaces directos a las becas que se mencionan en la página del grado.
- ✓ Incluir información sobre orientación al alumnado.

### Buenas prácticas detectadas:

La página web de Mondragon Unibertsitatea incluye un “microsite” para nuevos/as alumnos/as donde pueden encontrar, entre otra información, las becas disponibles, la descripción de los servicios e infraestructuras que ofrece a sus alumnos/as y un buscador de titulaciones.

La página web dispone de la posibilidad de seguir la información de los estudios a través de las redes sociales.

En el autoinforme de seguimiento de la información pública disponible se ha presentado un análisis muy exhaustivo y se proponen mejoras en la página web que harán todavía más relevante la información de cara al estudiante y a la sociedad.

La página web dispone de un video destacando los valores positivos de esta titulación. Este video proyecta una imagen atractiva de la misma y permite conocer sus aspectos fundamentales, a la vez que aporta dinamismo a la página web.

## 2. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE LA CALIDAD (SIGC)

### Evaluación del cumplimiento del criterio:

Con la información presentada en el autoinforme de la titulación no se puede valorar si se han puesto en marcha todos los procedimientos descritos en la memoria de verificación.

En el autoinforme aportan los resultados de la tasa de rendimiento y tasa de abandono, no pudiendo aportar actualmente la tasa de graduación y tasa de eficiencia. Los responsables del título indican que previsiblemente se obtendrá la tasa de eficiencia consignada en la memoria de verificación y con respecto a la tasa de abandono se indica que tiene un valor más negativo de lo esperado.

En el autoinforme se presentan una batería de indicadores con una valoración de resultados, un seguimiento de las propuestas de mejora y fortalezas identificadas.

El autoinforme hace un recorrido sobre las propuestas del anterior informe de Unibasq. El centro ha realizado un esfuerzo en aplicar la mayoría de estas propuestas si bien alguna de ellas de importancia en el desarrollo del título, como las guías docentes, todavía no se ha desarrollado al 100%

### Recomendaciones de mejora:

Tal como se indica en el autoinforme convendría analizar las posibles causas del valor negativo de la tasa de abandono.

Se recomienda incluir en el autoinforme de seguimiento información derivada de la valoración de la aplicación del sistema interno de garantía de calidad por parte de los/as responsables de la titulación, con la identificación de las problemáticas encontradas y las decisiones adoptadas para su solución. Dicho autoinforme debería evidenciar que se analizan los principales resultados y de que dicho análisis se tiene en cuenta para la propuesta de modificaciones y de acciones de mejora del título.

Seguir llevando a cabo las actuaciones previstas en el apartado sistema de garantía de calidad de la memoria de verificación.

Se echa en falta una reflexión general sobre los objetivos y logros conseguidos.

### Buenas prácticas detectadas:

En el autoinforme se presenta una valoración de los indicadores muy visual por medio de semáforos. Esta valoración gráfica se completa con un apartado de observaciones para contextualizar y matizar los resultados alcanzados.

### 3. ACCIONES LLEVADAS A CABO POR LA UNIVERSIDAD ANTE LAS RECOMENDACIONES ESTABLECIDAS EN LOS INFORMES DE LAS AGENCIAS

#### **Evaluación del cumplimiento del criterio:**

Se han realizado acciones para que el diseño del título cumpla más adecuadamente con parte de las recomendaciones incluidas en el informe de seguimiento del título elaborado por Unibasq.

En general el cumplimiento de las acciones propuestas es alto y en el caso de no realización se indica la causas. Se realiza también un análisis de la consecución de las mejoras propuestas.

#### **Recomendaciones de mejora:**

La Escuela Politécnica Superior presentó a la agencia un modelo para el programa AUDIT. Unibasq emitió un informe positivo al respecto pero se le indicaba unas propuestas de mejoras recomendadas. En futuros autoinformes de la titulación convendría indicar las acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones establecidas en los informes de las agencias, o justificar la no realización de las acciones de mejora establecidas en dichos informes.

#### **Buenas prácticas detectadas:**

En el autoinforme se presentan una serie de modificaciones y mejoras a iniciativa del centro responsable con su correspondiente justificación.

## CONCLUSIONES DEL INFORME:

La información ofrecida en la página web es muy accesible y clara en cuanto a formato, orden de la exposición y facilidad de navegación; sin embargo, es mejorable en algunos aspectos específicos que se describen como recomendaciones de mejora.

Se recomienda incluir en el autoinforme de seguimiento una valoración más explícita de la aplicación del sistema interno de garantía de calidad. Este apartado debería poner de manifiesto que se toman en consideración y analizan los principales indicadores y resultados y que este análisis se tiene en cuenta para la propuesta de modificaciones y acciones de mejora del título.

Es recomendable que se implante el sistema AUDIT en todas sus fases y se haga constar en qué forma se han atendido las recomendaciones que se dieron en el informe de Unibasq sobre el modelo de implantación de este sistema.

A la vista de las evidencias presentadas, basadas en la información pública disponible, en las acciones llevadas a cabo por la universidad ante las recomendaciones de informes previos de las agencias, y en el funcionamiento del sistema interno de garantía de calidad, se considera que teniendo en cuenta las propuestas de mejora indicadas en el presente informe, se puede culminar con un adecuado seguimiento de la implantación de la titulación.

En Vitoria-Gasteiz, a 4 de octubre de 2013,