

## INFORME DE SEGUIMIENTO

<b>TITULACIÓN</b>	<b>MÁSTER UNIVERSITARIO EN INTEGRACIÓN ECONÓMICA</b>
<b>CENTRO</b>	<b>ESCUELA DE MÁSTER Y DOCTORADO (MEDEA)</b>
<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO / EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA</b>
<b>CURSO ACADÉMICO OBJETO DE SEGUIMIENTO</b>	<b>2011-2012</b>

Conforme a lo establecido en el artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, y en el artículo 17, apartado 4, del Decreto 11/2009, de 20 de enero, se ha procedido a realizar el seguimiento de la enseñanza universitaria oficial de la titulación arriba citada.

Este procedimiento de seguimiento se ha realizado de acuerdo con el Protocolo para el seguimiento de los títulos universitarios oficiales del Sistema Universitario Vasco, aprobado por la Comisión Asesora de Unibasq el 16 de octubre de 2012. Dicho protocolo se ha elaborado basándose en el “Protocolo para el seguimiento y la renovación de la acreditación de los títulos universitarios oficiales” realizado por la Comisión Técnica CURSA (Comisión Universitaria para la Regulación del Seguimiento y la Acreditación) y la normativa vigente.

Este informe se ha realizado de forma colegiada por el Comité de Evaluación de Titulaciones, aprobado por Resolución de 30 de noviembre de 2012 y Resolución de 23 de mayo de 2013 del Director de Unibasq, siguiendo los apartados que se citan a continuación:

### 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

#### Evaluación del cumplimiento del criterio:

La información pública disponible en la página web muestra los contenidos de una forma sencilla y bien organizada, lo que posibilita tener una visión clara y global sobre la titulación en general y sobre algunos aspectos más concretos de la misma, aunque se podría completar con las recomendaciones que se indican a continuación.



La página web del máster ofrece información sobre el título que se considera suficiente para tener una idea general de lo que implica, en términos de contenidos y carga de trabajo, cursar este máster.

En general, la información es objetiva, ofrece las herramientas necesarias a los/as estudiantes potenciales para conocer esta titulación y está actualizada. La estructura de la información disponible permite un fácil acceso a la misma.

#### **Recomendaciones de mejora:**

A continuación se realiza una serie de observaciones, a modo de recomendación, con el fin de mejorar la información disponible en la página web:

- ✓ Se sugiere completar la información pública de las Guías Docentes: los porcentajes de evaluación para cada una de las materias del máster, temario, bibliografía. También la información sobre la elaboración y evaluación del TFM.
- ✓ Explicar en qué consiste y cuándo se hace la prueba de acceso sobre conocimientos científicos.
- ✓ El apartado de “recursos disponibles” es insuficiente. Aportar información actualizada en la web sobre recursos materiales y servicios.
- ✓ Actualizar la descripción del sistema de reclamaciones.
- ✓ Otras recomendaciones: incluir información o enlace a las normas de permanencia, especificar el número mínimo de ECTS por tipo de matrícula, actualizar y especificar el calendario académico, así como los horarios de docencia y de tutoría, mejorar la coherencia en la información facilitada en la Web y en la memoria revisada (por ejemplo en el nº de plazas ofertado).
- ✓ Se recomienda incluir información sobre la inserción laboral de los egresados.

#### **Buenas prácticas detectadas:**

- ✓ Se valora muy positivamente la forma de presentar la información, que puede leerse de manera fácil y eficaz.
- ✓ Información detallada sobre becas que recopila tanto las de la UPV/EHU, Gobierno Vasco y Ministerio, así como, un enlace a otros préstamos y ayudas.

## 2. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE LA CALIDAD (SIGC)

### Evaluación del cumplimiento del criterio:

En el autoinforme de seguimiento del título no se dispone de información suficiente para conocer si se han puesto en marcha todos los procedimientos previstos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad (SIGC) del centro. Se debería incluir información derivada de la valoración de la aplicación del sistema interno de garantía de calidad por parte del responsable de la titulación, con la identificación de las problemáticas encontradas y las decisiones adoptadas para su solución.

Aunque, en general, los procedimientos aplicados del sistema de garantía se consideran adecuados, no se constata la existencia de un proceso de reflexión sobre los indicadores cuantitativos aportados ni que se tenga en cuenta la información obtenida para la propuesta de modificaciones y de acciones de mejora del título.

### Recomendaciones de mejora:

A la fecha de presentación del autoinforme no estaban implantados en su totalidad los procedimientos descritos en la memoria de verificación, o no se habían obtenido los respectivos resultados. Se recomienda avanzar en la puesta en marcha de SIGC del título y de los procedimientos asociados, tal como está descrito en la correspondiente memoria justificativa, especialmente en lo que se refiere a los aspectos no recogidos en los indicadores aportados.

Los indicadores cuantitativos aportados, siendo de gran interés, deberían ser comparados con los valores de referencia y en torno a ellos poder analizar las causas que provocan esta diferencia.

Es posible mejorar la información aportada sobre la satisfacción de los estudiantes y el desarrollo de las actividades académicas previstas.

No hay datos de movilidad de los estudiantes, aunque se habla de mejorar ésta.

En futuros autoinformes de seguimiento se recomienda:

- ✓ Aportar información sobre el grado de implantación de los diferentes procedimientos de gestión de la calidad.
- ✓ Elaborar una relación sintética de las modificaciones y mejoras introducidas a partir de la información proveniente del SIGC.
- ✓ Constatar la existencia de un proceso de reflexión por parte de los responsables del título sobre los indicadores cuantitativos aportados.

### Buenas prácticas detectadas:

La información proporcionada por el SIGC contribuye a la mejora del proceso de implantación del título.

**3. ACCIONES LLEVADAS A CABO POR LA UNIVERSIDAD ANTE LAS RECOMENDACIONES ESTABLECIDAS EN LOS INFORMES DE LAS AGENCIAS**

<b>Evaluación del cumplimiento del criterio:</b>
No aplica
<b>Recomendaciones de mejora:</b>
No aplica
<b>Buenas prácticas detectadas:</b>
No aplica

## CONCLUSIONES DEL INFORME:

En general, la información pública disponible es coherente con la memoria de verificación, completa y de fácil acceso. Dicha información es suficiente y adecuada, si bien pueden mejorarse y actualizarse algunos de sus contenidos.

Se recomienda incluir en el autoinforme de seguimiento una valoración más explícita por parte de los responsables del título de la aplicación del sistema interno de garantía de calidad. Este apartado debería poner de manifiesto que se toman en consideración y analizan los principales indicadores y resultados y que este análisis se tiene en cuenta para la propuesta de modificaciones y acciones de mejora del título.

A la vista de las evidencias presentadas, basadas en la información pública disponible, y en el funcionamiento del sistema interno de garantía de calidad, se considera que teniendo en cuenta las propuestas de mejora indicadas en el presente informe, se puede culminar con un adecuado seguimiento de la implantación de la titulación.

En Vitoria-Gasteiz, a 28 de febrero de 2014

Izptua./ Fdo.: Juan Andrés Legarreta  
Zuzendaria/ Director