

INFORME DE SEGUIMIENTO

| | |
|---|------------------------------|
| DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: | SISTEMAS EMBEBIDOS |
| CICLO: | Máster |
| CÓDIGO MEC ID: | 4313045 |
| CENTRO DONDE SE IMPARTE: | - |
| CENTRO DE ADSCRIPCION: | Escuela Politécnica Superior |
| UNIVERSIDAD: | Mondragon Unibertsitatea |
| FECHA DEL INFORME: | 15-07-2016 |
| CURSO ACADÉMICO OBJETO DE SEGUIMIENTO: | 2014-2015 |

Conforme a lo establecido en el artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, y sus posteriores modificaciones, y en el artículo 17, apartado 4, del Decreto 11/2009, de 20 de enero, se ha procedido a realizar el seguimiento de la enseñanza universitaria oficial de la titulación arriba citada.

Este procedimiento de seguimiento se ha realizado de acuerdo con el Protocolo para el seguimiento de los títulos universitarios oficiales del Sistema Universitario Vasco, aprobado por la Comisión Asesora de Unibasq el 8 de marzo de 2016.

Este informe se ha realizado de forma colegiada por el Comité de Evaluación de Titulaciones de Ingeniería y Arquitectura nombrado por Resolución de 1 de Abril de 2015 y Resolución de 4 de Mayo de 2015, del Director/a de Unibasq, en base a las valoraciones realizadas sobre cada uno de los criterios y directrices establecidos cuyo análisis se adjunta a continuación.

ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Valoración Global:

En general, la valoración es suficiente, si bien se deberían considerar los aspectos comentados en las recomendaciones. En la memoria de verificación se especifica un total de 24 plazas máximo. Durante el curso 2014-2015 se tienen un total de 16 estudiantes de nuevo ingreso (en el curso 2012-2013 hubo 23), lo que supone un ratio de plazas demandadas / ofertadas del 67%. Esta cifra ha decrecido paulatinamente desde el curso 2012-2013 (96%).

En cuanto a los dos itinerarios previstos, de los 16 estudiantes matriculados, 15 han elegido el itinerario académico, y 1 el de investigación.

Recomendaciones de mejora:

Aumentar el número de estudiantes matriculados. Como reconoce el propio centro, la reducción ha venido por parte de los graduados de la propia universidad que no han visto suficientemente interesante la oferta propuesta. Por ello, sería conveniente promover la divulgación de los estudios de máster en el propio centro, buscando estudiantes objetivo.

Incentivar la matriculación en el itinerario de investigación, dado el bajo número de estudiantes matriculados.

Buenas prácticas detectadas:

Se plantea la adaptación de las jornadas informativas a los posibles nuevos estudiantes durante el curso 15-16 con el objetivo de hacer más atractiva la oferta de másteres en general.

Se ha previsto realizar actividades con el fin de visualizar la empleabilidad de máster.

INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

INFORMACIÓN GENERAL DEL TÍTULO

Valoración Global:

La información publicada en relación a las características generales del título, se puede considerar en general adecuada y actualizada.

No se publica información sobre la inserción laboral de los egresados de la titulación.

Recomendaciones de mejora:

Incorporar en la página web de la titulación información sobre la inserción laboral de los egresados de la titulación.

Ampliar la información sobre la satisfacción de los diferentes colectivos y de los principales datos de la titulación.

INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA FORMATIVO

Valoración Global:

La información publicada en relación al programa formativo, se puede considerar en general adecuada y actualizada.

En relación a los convenios que tiene la universidad con las diferentes empresas para la realización de prácticas, no aparecen en la web.

Recomendaciones de mejora:

Incorporar en la página web de la titulación información sobre:

-los convenios que tiene la universidad con las diferentes empresas para la realización de prácticas.

Buenas prácticas detectadas:

Se valora positivamente los vídeos informativos colgados en la página web de la titulación.

INFORMACIÓN SOBRE EL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Valoración Global:

La información publicada en relación al sistema de garantía de calidad, se puede considerar en general adecuada y

actualizada.

Existe un apartado de quejas, sugerencias y reclamaciones en la web.

Buenas prácticas detectadas:

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC)

Valoración Global:

La Escuela Politécnica Superior de Mondragón Unibertsitatea dispone de un SGC cuya implantación está certificada en noviembre de 2014. Este SGC favorece el ciclo de mejora continua de los títulos bajo su alcance. La cultura de la calidad está implantada en el centro e integrada a todos los niveles.

Recomendaciones de mejora:

Se recomienda actualizar los contenidos disponibles en la página web, incluyéndose la documentación relativa a la aplicación del SGC (informes de seguimiento del SGC, resultados...).

Buenas prácticas detectadas:

El nivel de implicación y compromiso asumido por el centro, así como el desarrollo del informe de seguimiento del SGC.

PERSONAL ACADÉMICO

Valoración Global:

La experiencia profesional, docente e investigadora del personal académico vinculado al título, no está suficientemente clara en base a las evidencias aportadas y al C.V. del profesorado disponible en la página web del título. En general, y al tratarse de unos estudios de máster tan especializados, y con un itinerario específico en investigación, la experiencia y méritos del profesorado observada en esos términos puede considerarse moderada-baja. Solo la mitad de profesorado es doctor, por debajo de lo previsto en la memoria de verificación.

Sólo 5 profesores cuentan con acreditación docente, lo que supone un porcentaje del 25%. Este número se mantiene desde el curso 2013-2014, anterior al evaluado.

El ratio de estudiantes por PDI es de 1,42, más bajo que el curso anterior 2013-2014 (1,58), lo cual supone un ratio muy aceptable para la atención al estudiantado en general.

Aunque no se indican las proporciones por separado, se establece un ratio de estabilidad de la plantilla docente del 96% (el mismo en los últimos 2 cursos de los que se disponen datos), con lo cual puede considerarse adecuado.

Recomendaciones de mejora:

El profesorado del título debe aumentar su actividad científica, mejorando su C.V. en cuanto a productividad se refiere (sexenios).

Al tratarse de estudios de posgrado, se debe incorporar un número mayor de doctores al equipo de profesores del título.

Se recomienda seguir desarrollando el programa DOCENTIA.

Se deben aportar en futuros informes de seguimiento los datos e indicadores relacionados con el personal académico, de acuerdo con el protocolo de Unibasq.

Buenas prácticas detectadas:

La atención al alumnado se ve favorecida por el bajo ratio estudiantes / PDI y por el interés y cercanía del profesorado al estudiantado.

El ratio de estabilidad del profesorado es alto, lo que permite desarrollar y mejorar a la larga el programa formativo del máster.

INDICADORES

Valoración Global:

La valoración general de este apartado es buena en cuanto a la mayoría de los indicadores aportados, si bien faltan algunos datos para completar la evaluación.

En el curso 2014-2015 se obtiene un 91% de tasa de rendimiento, lo cual es aceptable. Esta tasa ha ido en aumento desde el curso 2012-2013 (80%).

La tasa de abandono durante el curso 2014-2015 es del 10%, 5 puntos por encima de lo previsto en la memoria de verificación (5%).

La tasa de graduación durante el curso 2014-2015 es del 76%, frente a un 92% propuesto en la memoria de verificación como objetivo.

La tasa de éxito se considera adecuada durante el curso 2014-2015 (98%).

No obstante haber disminuido en un punto respecto a cursos anteriores, la tasa de eficiencia durante el curso 2014-2015 es del 99%, superior en 9 puntos a la prevista en la memoria de verificación (90%).

A pesar del bajo número de estudiantes matriculados, la movilidad es destacable, con un número de movilidad OUT de 5 estudiantes, y de movilidad IN de 6.

La satisfacción del alumnado se mantiene estable en 7,4 aproximadamente, lo cual es aceptable si bien se debería de mejorar en la medida de lo posible.

No se aportan datos de inserción laboral. Sin embargo el centro ha llevado a cabo un cierto seguimiento de los estudiantes, revelando que ninguno se encuentra en la bolsa de trabajo de la universidad. También se comenta que han llegado a veces ofertas de trabajo a la universidad que no han podido cubrirse.

Recomendaciones de mejora:

Mejorar tasas de graduación y abandono del título.

Elaborar datos propios sobre opinión y situación de egresados.

Buenas prácticas detectadas:

La mayoría de los indicadores están por encima de los valores objetivo, y además se procede a su seguimiento y revisión, proponiendo acciones efectivas para su mejora.

Destaca la movilidad del estudiantado en y hacia el título.

MODIFICACIONES

Valoración Global:

No se ha notificado ninguna modificación en el Informe de seguimiento presentado.
