

# **INFORME DE EVALUACIÓN DEFINITIVO DEL DISEÑO DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD DE DEUSTO**

Vitoria-Gasteiz, 8 de enero de 2009

## Comisión de Evaluación

- Manuela de Paz, Presidenta, Universidad de Huelva
- Mercedes Garijo, vocal académica, Universidad Politécnica de Madrid
- Delio del Rincón, vocal académico, Universidad de León
- Francisca Munuera, vocal no académica, Consejería de la Mujer, Comunidad de Murcia.
- Águeda L. Forcada, estudiante, Universidad Jaime I
- Idoya Collado, secretaria, Uniqua

## Valoración general del diseño

### VALORACIÓN GLOBAL SOBRE EL DISEÑO DE EVALUACIÓN

POSITIVO



NEGATIVO



### PRINCIPALES CONCLUSIONES SOBRE EL DISEÑO DE EVALUACIÓN

La Comisión de Evaluación reconoce y valora muy positivamente la labor realizada por la Universidad de Deusto, tanto en una primera fase a la hora de presentar un manual de evaluación de la actividad docente del profesorado, como en una segunda fase, al presentar las modificaciones de la misma a la vista de las recomendaciones y condiciones señaladas por esta Comisión. Cabe destacar que la Universidad de Deusto no se ha limitado exclusivamente a las condiciones que se

plantearon en el informe preliminar, sino que ha tenido en cuenta también las recomendaciones, rediseñando un manual más completo y con más información que ha proporcionado mayor claridad a su manual, lo que da muestra del gran interés y grado de compromiso e implicación de los responsables para contextualizar, optimizar y ajustar el diseño.

En la dimensión Metodológica se cumple la condición establecida en el informe preliminar de adjuntar los Anexos 3, 9, 10 citados en la memoria y no presentados anteriormente. Con respecto a la Subdimensión B (Fuentes y técnicas de recogida de información) los cuestionarios han sido notablemente simplificados considerándolos adecuados como herramienta para la recogida de información. Se ha especificado el término "colegas", a la hora de definir quienes son los encargados de emitir los informes sobre la docencia del profesorado, tal como se propuso en el informe preliminar. Se cumple la recomendación de detallar los criterios de selección de los miembros de los Comités de Evaluación y se ha incluido un procedimiento para la presentación de alegaciones por parte del evaluado.

Por último, la dimensión sobre los Resultados de la Evaluación docente ha sido explicada ampliamente. Se han definido con más claridad la sistemática de seguimiento de las acciones derivadas de las decisiones tomadas tras la evaluación.

Teniendo en cuenta todo lo anteriormente expuesto, y que el Manual presentado ha mejorado sustancialmente, la Comisión de Evaluación ha decidido valorar el diseño DOCENTIA de la Universidad de Deusto como POSITIVO.