

**MEMORIA DE LA CONVOCATORIA DE 2017 PARA
LA EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DEL
PERSONAL DOCTOR INVESTIGADOR, DEL
PROFESORADO ADJUNTO, AGREGADO, PLENO
Y DEL PROFESORADO DE LAS UNIVERSIDADES
PRIVADAS EN POSESIÓN DEL TÍTULO DE
DOCTOR.**

Mayo 2017

ÍNDICE

	Págs.
1. INTRODUCCION	3
2. CRITERIOS DE EVALUACIÓN	3
3. COMITES DE EVALUACIÓN	3
4. RESULTADOS	3
5. RECURSOS	7

1. Introducción

La Convocatoria de 2017 para la evaluación y acreditación del personal doctor investigador, profesorado adjunto, agregado, pleno y del profesorado doctor de las universidades privadas, se aprobó por acuerdo del Consejo de Gobierno de Unibasq el 14 de noviembre de 2016 (Boletín Oficial del País Vasco Nº 243 del viernes 23 de diciembre de 2016).

La presentación de solicitudes se realizó entre el 1 de febrero de 2017 y el 1 de marzo de 2017.

2. Criterios de evaluación

Los criterios de evaluación los regula el Decreto 228/2011, de 8 de noviembre, por el que se aprueban los criterios a utilizar por Unibasq – Euskal Unibertsitate Sistemaren Kalitatea Ebaluatu eta Egiatzatzeko Agentzia-Agencia de Evaluación de la Calidad y Acreditación del Sistema Universitario Vasco en la evaluación y acreditación del personal docente e investigador contratado de la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea y del profesorado de las Universidades privadas de acuerdo con lo establecido en la Ley 3/2004, de 25 de febrero, del Sistema Universitario Vasco.

3. Comités de Evaluación

La composición de los comités de evaluación está publicada en la web de Unibasq.

4. Resultados

En esta convocatoria se presentaron 694 solicitudes de las que finalmente fueron admitidas a evaluación 649. Estas solicitudes se distribuyeron, por campos de conocimiento, tal y como se refleja en la tabla.

Tabla 1. Distribución de las solicitudes en la Convocatoria General 2017.

Resoluciones Totales	Ciencias Experimentales (CE)	Ciencias Médicas y de la Salud (CM)	Ciencias, Sociales Jurídicas y Económicas (CSJE)	Enseñanzas Técnicas (ET)	Humanidades (H)
649	118	86	202	152	91

Figura 1. Distribución de las **solicitudes** evaluadas por campo de conocimiento (%)

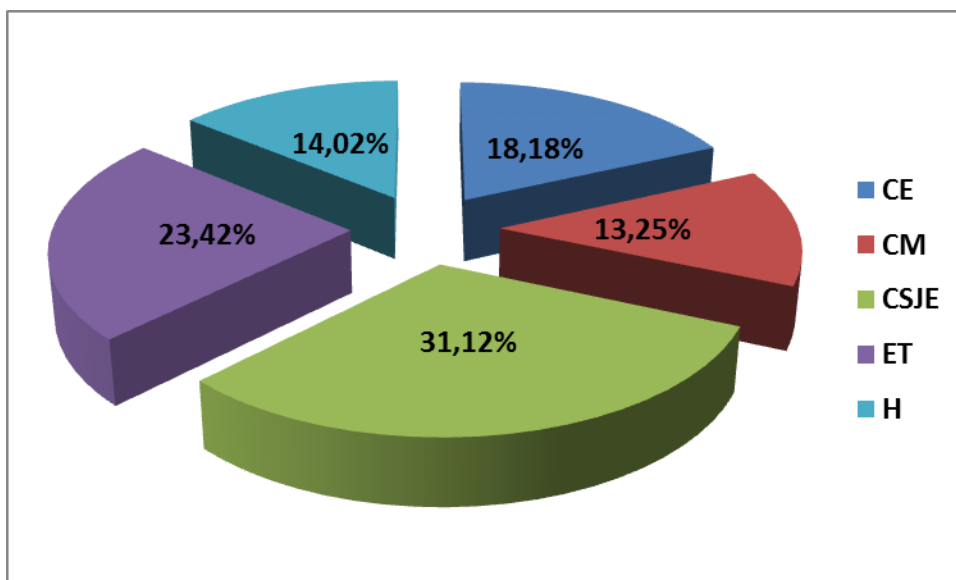


Tabla 2: Resultados **favorables** por campo de conocimiento

FAVORABLES	CE	CM	CSJE	ET	H
Profesorado Adjunto	42	21	70	46	31
Profesorado Agregado	14	24	58	15	9
Profesorado Pleno	1	4	4	6	3
Personal Doctor Investigador	11	1	3	0	2
Profesorado Doctor de Universidad Privada	2	7	26	19	8
TOTAL	70	57	161	86	53

Figura 2. Resultados **favorables** por campo de conocimiento

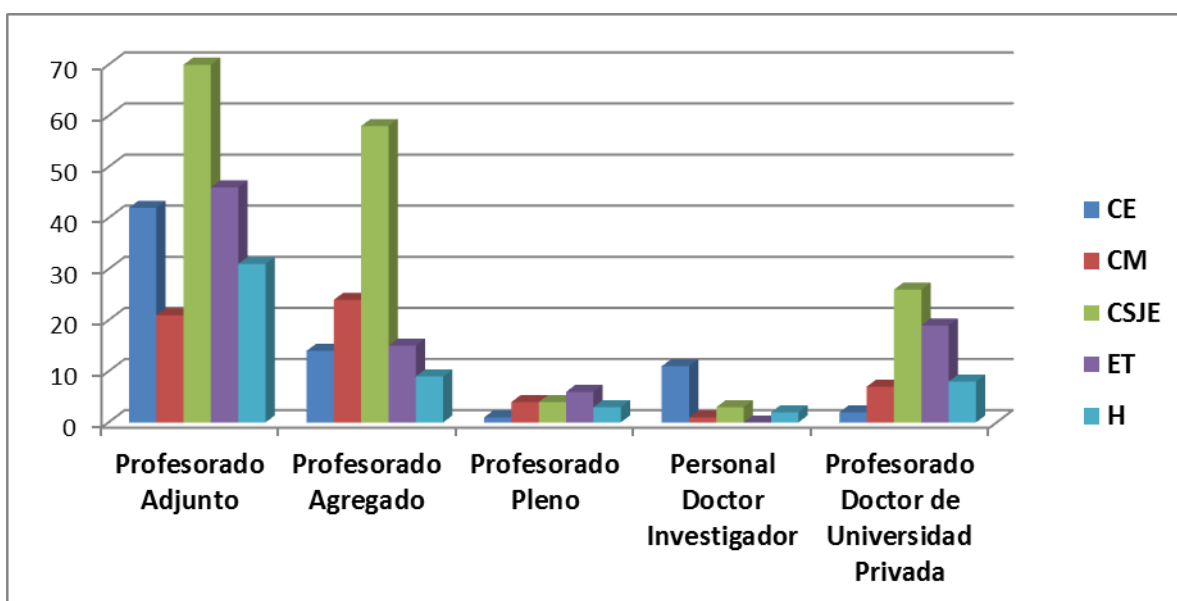


Tabla 3: Resultados **desfavorables** por campo de conocimiento

DESFAVORABLES	CE	CM	CSJE	ET	H
Profesorado Adjunto	3	6	6	11	10
Profesorado Agregado	4	8	9	29	7
Profesorado Pleno	0	0	1	1	0
Personal Doctor Investigador	20	11	10	10	6
Profesorado Doctor de Universidad Privada	21	4	15	15	15
TOTAL	48	29	41	66	38

Figura 3. Resultados **desfavorables** por campo de conocimiento

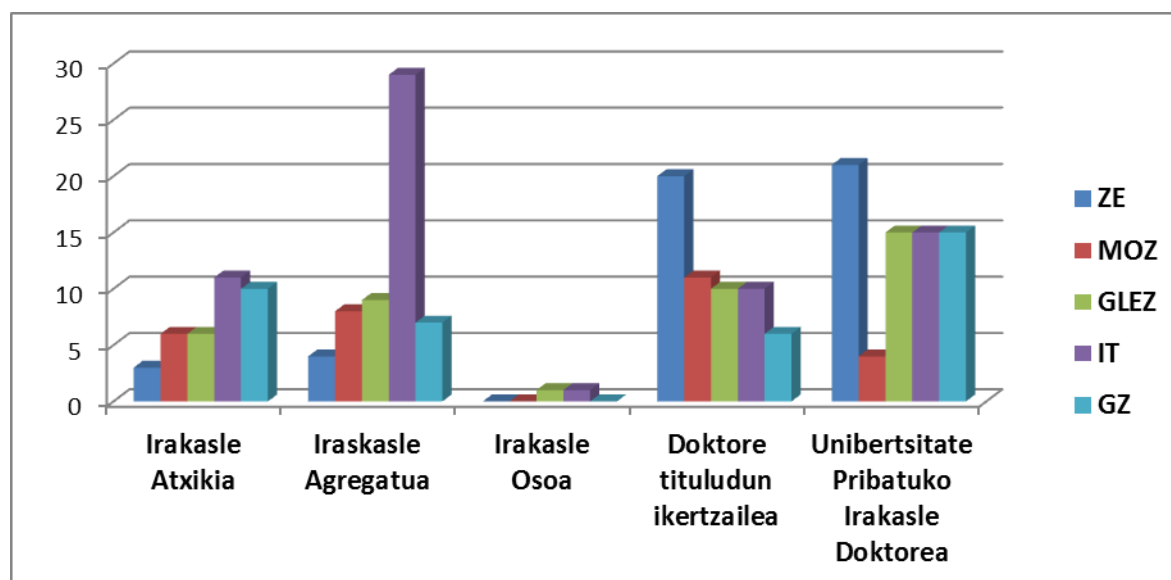


Tabla 4: Resultados **totales** por campo de conocimiento y figura

CAMPO DE CONOCIMIENTO	CE		CM		CSJE		ET		H	
	Fav.	Desfa.	Fav.	Desfa.	Fav.	Desfa.	Fav.	Desfa.	Fav.	Desfa.
Profesorado Adjunto	42	3	21	6	70	6	46	11	31	10
Profesorado Agregado	14	4	24	8	58	9	15	29	9	7
Profesorado Pleno	1	0	4	0	4	1	6	1	3	0
Personal Doctor Investigador	11	20	1	11	3	10	0	10	2	6
Profesorado Doctor de Universidad Privada	2	21	7	4	26	15	19	15	8	15
Total	70	48	57	29	161	41	86	66	53	38

Tabla 5: Resultados **favorables** por campo de conocimiento y figura (%)

FAVORABLES	CE	CM	CSJE	ET	H
Profesorado Adjunto	93,33%	77,78%	92,11%	80,70%	75,61%
Profesorado Agregado	77,78%	75%	86,57%	34,09%	56,25%
Profesorado Pleno	100%	100%	80%	85,71%	100%
Personal Doctor Investigador	35,48%	8,33%	23,08%	0	25%
Profesorado Doctor de Universidad Privada	8,70%	63,64%	63,41%	55,88%	34,78%

Figura 4. Resultados **favorables** por campo de conocimiento (%)

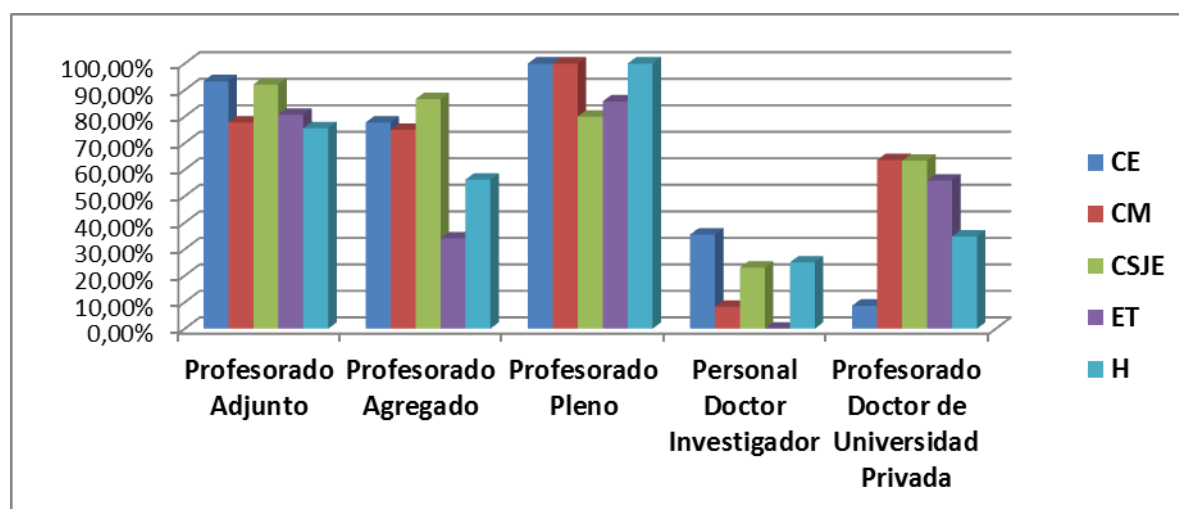


Tabla 6: Resultados **desfavorables** por campo de conocimiento y figura (%)

DESFAVORABLES	CE	CM	CSJE	ET	H
Profesorado Adjunto	6,67%	22,22%	7,89%	19,30%	24,39%
Profesorado Agregado	22,22%	25%	13,43%	65,91%	43,75%
Profesorado Pleno	0	0	20%	14,29%	0
Personal Doctor Investigador	64,52%	91,67%	76,92%	100%	75%
Profesorado Doctor de Universidad Privada	91,30%	36,36%	36,59%	44,12%	65,22%

Figura 5. Resultados **desfavorables** por campo de conocimiento

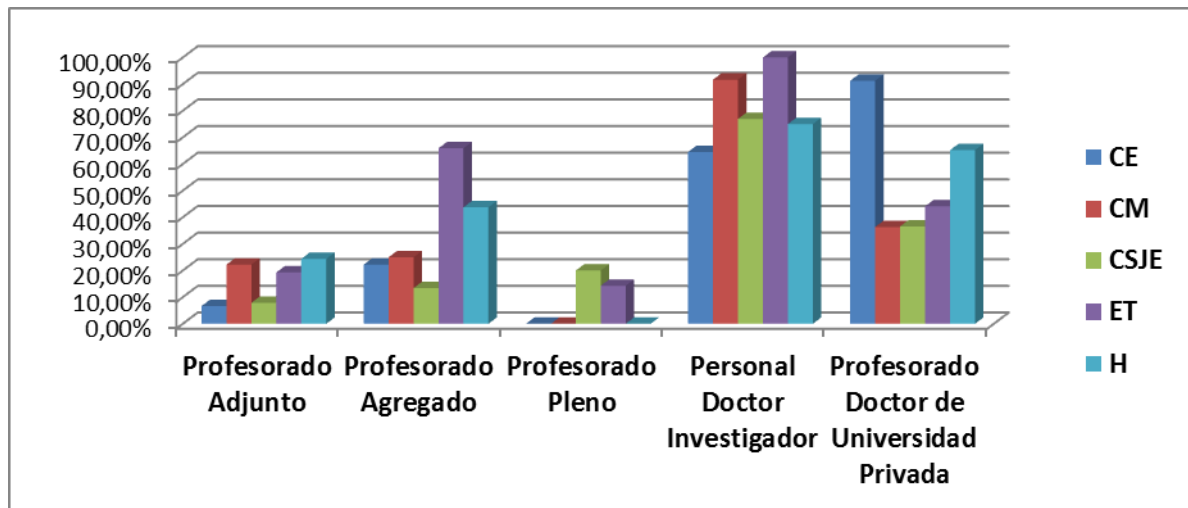


Tabla 7. Resultados por campo de conocimiento y género (H=Hombres M=Mujeres)

FAVORABLES	CE		CM		CSJE		ET		H	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Profesorado Adjunto	15	27	6	15	28	42	26	20	17	14
Profesorado Agregado	3	11	11	13	21	37	5	10	4	5
Profesorado Pleno	1	0	1	3	3	1	5	1	1	2
Personal Doctor Investigador	7	4	1	0	1	2	0	0	2	0
Profesorado Doctor de Universidad Privada	0	2	5	2	12	14	13	6	1	7
TOTAL	26	44	24	33	65	96	49	37	25	28

DESFAVORABLES	CE		CM		CSJE		ET		H	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Profesorado Adjunto	0	3	1	5	1	5	6	5	4	6
Profesorado Agregado	2	2	2	6	3	6	15	14	1	6
Profesorado Pleno	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
Personal Doctor Investigador	6	14	8	3	6	4	6	4	3	3
Profesorado Doctor de Universidad Privada	6	15	2	2	8	7	8	7	8	7
TOTAL	14	34	13	16	18	23	35	31	16	22

6. Recursos

El plazo para interponer recurso de reposición ante la Agencia será de un mes a partir de la fecha de notificación.