

**KALITATEAREN BARNE-BERMEAREN SISTEMA. DISEINUAREN EBALUAZIO-TXOSTENA /  
INFORME DE EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD**

EBALUATUTAKO ZENTRUAREN DATUAK/ DATOS DEL CENTRO EVALUADO	
Unibertsitatea/ Universidad	UPV/EHU
Zentrua/ Centro	EUITI de Eibar
Norainokoa/ Alcance del SGIC	Ingeniería Mecánica, Ingeniería Electrónica Industrial y Automática e Ingeniería en Energías Renovables (pendiente de verificación).

**KALITATEAREN BARNE-BERMEAREN SISTEMA. DISEINUAREN EBALUAZIOAREN BALORAZIO OROKORRA /**

**VALORACIÓN GLOBAL DE LA EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL SGIC**

La Comisión ad hoc de la Agencia, una vez examinada la documentación que integra el diseño del SGIC del citado centro, emite la siguiente valoración global:

  
  

**POSITIVA**  
**POSITIVA CONDICIONADA**  
**NEGATIVA**

**ANTECEDENTES**

La EUITI de Eibar de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea ha diseñado un Sistema de Garantía Interno de la Calidad, basándose en la modificación y adaptación de la documentación desarrollada por la Escuela Universitaria de Empresariales de Donostia-San Sebastián, que obtuvo una valoración "positiva" en 2010, procedente del SGIC de la Escuela Universitaria Ingeniería Técnica de Minas y Obras Públicas que obtuvo una valoración "positiva" en 2008.

El diseño ha sido enviado a la Agencia junto con una carta de compromiso de adhesión de la Escuela a este sistema, indicando en la documentación los procedimientos a los que se adhiere.

## BALORAZIO OROKORRAREN JUSTIFIKAZIOA / JUSTIFICACIÓN DE LA VALORACIÓN GLOBAL

Para la realización del presente informe, la Comisión de Evaluación, integrada por:

- Emilio Díez de Castro (Presidente)
- Javier Monforte Serrano (Vocal)
- José Luis Casillas Sánchez (Vocal)
- María del Carmen Navarro de la Villa (Vocal)
- Eva Fernández de Labastida Amurrio (Secretaria)

ha seguido fielmente la metodología propuesta en la *Guía de Evaluación del Diseño del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Formación Universitaria*, disponible en la página web de ANECA. Con objeto de poner en común las impresiones sobre el informe de evaluación, la Comisión se reunió en la sede de UNIBASQ entre las 08:00 y las 20:00 de los días 30 de junio y 1 de julio de 2011. Aunque el presidente ha sido el responsable último de la dirección del proceso, las tareas se han realizado de forma colegiada, con la participación activa de todos los miembros de la Comisión, habiéndose consensuado todas las evaluaciones individuales previas de cada directriz del Programa, así como la conclusión y contenidos del informe preliminar de evaluación del SGIC. Se considera que el presente informe responde a todas las cuestiones planteadas en el Anexo II (*Protocolo de Evaluación del Diseño de los Sistemas de Garantía Interna de Calidad de los Centros*) de manera analítica y honesta. Se ha redactado ajustándose a la documentación disponible, ciñéndose a las cuestiones planteadas y añadiendo cuanta información aclaratoria ha sido considerada como necesaria. Los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora se ajustan tanto a la documentación del SGIC remitida por el Centro, como a los objetivos de este Programa.

La Comisión de Evaluación valora positivamente el esfuerzo realizado en la propuesta de diseño de Sistema de Garantía interna de Calidad de la formación universitaria en el marco del programa AUDIT. La Comisión de Evaluación asigna las siguientes valoraciones a las directrices genéricas del Protocolo:

- 1.0 Política y objetivos de calidad: Suficiente
- 1.1 Garantía de calidad de los programas formativos: Suficiente
- 1.2 Orientación de las enseñanzas a los estudiantes: Suficiente
- 1.3. Garantía y mejora de la calidad del PDI y de apoyo a la docencia: Suficiente
- 1.4.a Garantía y mejora de los recursos materiales y servicios: Suficiente
- 1.4.b Calidad del personal de administración y servicios: Suficiente
- 1.5 Análisis y utilización de los resultados: Suficiente
- 1.6 Publicación de información sobre las titulaciones: Suficiente

La Comisión de Evaluación considera que la valoración global es positiva, pero se recomienda la revisión, modificación y mejora de los aspectos señalados en el presente informe en el apartado "Propuestas de mejora", como paso previo a la implementación del SGIC. De este modo, las propuestas de mejora que se emiten se han de considerar como recomendaciones a contemplar con el fin de mejorar el diseño y la implementación del SGIC.

## INDARGUNEAK /FORTALEZAS

Una vez evaluado, el SGIC de la EUITI de Eibar presenta, a juicio de la Comisión de Evaluación, las siguientes fortalezas:

- Compromiso institucional con la excelencia.
- La estructura de responsabilidades del SGIC establece con claridad los diferentes órganos del centro y de la universidad implicados en la gestión de la calidad.
- Existencia de mecanismos concretos que permiten regular y garantizar los procesos de toma de decisiones para la mayoría de las directrices del programa AUDIT.
- Sistemas de recogida y análisis de información bien estructurados que facilita la obtención de datos relativos a prácticas externas y la movilidad de los estudiantes, así como sobre las necesidades de los distintos grupos de interés en relación con la calidad de las enseñanzas.

## AHULGUNEAK/DEBILIDADES

- La documentación del sistema no recoge información suficiente sobre los mecanismos que permiten la rendición de cuentas en relación con:
  - los resultados de la política de personal
  - los recursos materiales y servicios y su nivel de uso por parte del estudiante

## HOBKUNTZA-PROPOSAMENAK /PROPUESTAS DE MEJORA

- Se recomienda a la EUITI de Eibar de la UPV/EHU que detalle la definición del alcance del SGIC del Centro.
- Especificar qué mecanismos de rendición de cuentas se emplean para informar sobre:
  - los resultados de la política de personal
  - los recursos materiales y servicios y su nivel de uso por parte del estudiante



Fdo. Mikel Urquijó Goitia  
Director