



Euskal Unibertsitate Sistemaren Kalitatea
Ebaluatu eta Egiaztatzeko Agentzia

Agencia de Evaluación de la Calidad y
Acreditación del Sistema Universitario Vasco

UPV/EHUko Irakasle eta Ikertzaileen ordainsari-osagarri gehigarrien ebaluazioaren memoria

2007ko deialdia

AURKIBIDEA

	Or.
1. Sarrera	3
2. Ebaluazio-prozesuaren deskribapena	4
3. Ebaluazio-prozesuaren irudikapena.....	9
4. Ebaluazio-prozesuaren egutegia	10
5. Ebaluazio Batzordeak	11
6. Ebaluazio-prozesuaren datuak.....	17
7. Komparatiboa: Beste ebaluazio batzuk	73
8. Eranskina	96

1. SARRERA

Uniqua Agencia de Evaluación de la Calidad y Acreditación del Sistema Universitario Vasco - Euskal Unibertsitate Sistemaren Kalitatea Ebaluatu eta Egiaztatze Agentziaren helburua euskal unibertsitate-sistemaren barruan eta nazioarteko europar-esparrua kontuan izanik, kalitatea ebaluatzea, egiaztatzea eta ziurtatzea da. Agentziaren estatutuetan eta Euskal Unibertsitate Sistemari buruzko otsailaren 24ko 3/2004 Legearen 34. artikuluan adierazten den bezala, Uniqualen zereginetako bat Irakaskuntza-, ikerkuntza- eta kudeaketa-arloko merezimenduak ebaluatzea da, Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitateko irakasle eta ikertzaileentzat (II) Euskal Unibertsitate Sistemaren otsailaren 25eko 3/2004 Legearen 34. artikuluan aurreikusitako ordainsari-osagarriak esleitzeari begira. Beraz, urriaren 17ko 209/2006 Dekretuan (2006ko urriaren 31ko EHAA), Gizarte Kontseiluaren Deialdian (2007ko otsailaren 19ko EHAA) eta Osagarri Gehigarriak Ebaluatze Protokoloan (2007ko urtarrilaren 9ko EHAA) adierazitakoari jarraituz, Uniqualek UPV/EHUko Irakasle eta Ikertzaileek aurkeztutako eskaeren ebaluazioa egin du, osagarri horiek esleitzeko xedez. Inplikaturako erakunde guztien helburua efikazia, eraginkortasuna eta kalitatean oinarritutako sistema bat ezartzea da, UPV/EHUko Irakasle eta Ikertzaileen irakaskuntza-, ikerketa- eta kudeaketa-jarduera bultzatzeko eta sustatzeko.

Dokumentu honen helburua da UPV/EHUren Gizarte Kontseiluak egindako deialdia 2007ko otsailaren 19an argitaratu zenetik orain arte Uniqualek egin duen ebaluazio-prozesuaren laburpen bat eskaintzea, baita ebaluazio-prozesuaren faseak xehatzea ere, azkenik lortutako emaitzak azalduz.

2. EBALUAZIO PROZESUAREN DESKRIBAPENA

2.1) Eskaerak jasotzea

2007ko otsailaren 19ko EHAAn deialdia argitaratu ondoren eta eskaerak aurkezteko epe guztian zehar, Irakasle eta Ikasleek telefonoz, e-mail bidez eta pertsonalki Agentziaren egoitzan aurkeztutako zalantzei erantzun diete Uniqualeko langileek. Galdera gehienak merezimenduak eta formazko betekizunak aurkezteko azken egunari, egungo ebaluazioak aurreko ebaluazioekin zuen erlazioari edo diru-esleipenari buruzkoak izan ziren.

Deialdiaren epea amaitzerakoan Uniqualen guztira 3610 espediente jaso ziren, UPV/EHUko Erregistro Orokorretan bilduta, txanda desberdinetan:

- 2007ko maiatzaren 2an: 461 espediente
- Maiatzaren 3an: 956 espediente
- Maiatzaren 9an: 305 espediente
- Maiatzaren 24an: 283 espediente
- Ekainaren 11n: 317 espediente
- Ekainaren 21ean: 337 espediente
- Uztailaren 5ean: 81 espediente
- Uztailaren 26an: 137 espediente
- Ondoren: 733 espediente

Adierazi behar da erregistro orokorretan eskaerak jasotzeko epea amaitu eta hiru hilabete baino gehiago igaro arte ez zirela Uniqualen eskura egon eskaera

horiek, eta beraz, Agentziak prozesua ebazteko zuen sei hilabeteko epea erdia baino gehiago murriztea ekarri zuen.

Uniqualen jasotako eskaera bakoitzeko honako egiaztapen hauek egin ziren:

- Ezarritako legezko baldintzak aldeztetik betetzen direla egiaztatzea.
- Dokumentazioak deialdian ezarritako baldintza formalak betetzen zituela egiaztatzea.

Ezarritako baldintzak ez zirenean betetzen, interesatuari hamar eguneko epea ematen zitzaion akats hori konpontzeko, azaroaren 26ko Herri Administrazioen Araubidearen eta Administrazio Prozedura Erkidearen 30/1992 Legearen 71. artikuluan xedatutakoari jarraiki. Ez bazuen konpontzen, eskaera bertan behera uzten zuela uste zen. Era berean, irakasle guztiei prozesuaren ezaugarrien berri eman zitzaien, beren bizitza akademikoko merezimendu guztiak aurkez zitzaten. UPV/EHUko Irakasle eta Ikertzaileei guztira 420 gutun ziurtatu inguru bidali zitzairen alderdi hori gogorarazteko, eta ehuneko handi baten erantzuna jaso zen.

Eskaerak egiaztatu ahala, horiek sailkatu eta artxibatu egin ziren Uniqualen egoitzan. Horretarako sortutako datu-basean eskaera bakoitzaren datu nagusiak erregistratu ziren, esate baterako:

- Uniqualeko identifikazio-zenbakia, bertan agertzen baita eskatzailea zein zientzia-arlotan adskribituta dagoen
- Eskatzailearen antzintasuna UPV/EHU, lotura mota, fakultatea eta saila
- Beste erakunde batzuek lehendik egindako ebaluazioetan lortutako emaitzak

Era berean, datu-basean pertsona interesatu bakoitzak aurkeztutako eskaeraren kopia digital bat artxibatzen da, baita haren curriculum vitae ere.

2.2) Ebaluazio Batzordeak

Ebaluazioa hasi baino lehen, ebaluatzaileek Jokabide Kode bat sinatu behar izan zuten, prozesuaren objektibotasuna eta konfidentzialtasuna bermatzeko (eranskinean gaineratuta dago).

Sei Ebaluazio Batzorde sortu ziren, jakintza-arlo handiekin erlazionatuta zeudenak. Horien osaera 2008ko irailaren 24ko Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratu zen, eta kide bakar bat ere ez zuten errekusatu.

Jasotako eskaeren kopurua aztertu ondoren, zenbait batzordetan (Irakaskuntza Teknikoak, Giza Zientziak eta Gizarte Zientzia eta Zientzia Juridikoak) aholkularien laguntza beharrezkoa izan zen arlo jakin batzuetan, Irakasle eta Ikertzaileen berezitasun guztiak behar bezala ebaluatzeko.

Aholkulariek honako arlo hauetan jardun zuten:

- Eraikuntza Arkitektonikoak
- Ingeniaritza Mekanikoa
- Irudigintza
- Giza Geografia
- Zuzenbide Prozesala
- Didaktika eta Eskola Antolakuntza

2.3) Ebaluazioa

Eskaerak zegozkion batzordeari esleitu zitzaizkion, jakintza-arlo bakoitzaren arabera. Nolanahi ere, interesatuen eskaerak ere aztertu ziren adierazitako arloa ez zen beste arlo batera bidaltzeko, argudiatutako merezimenduak arlo zientifiko horri hobeto egokitzen zitzaizkiola ikusten bazen.

Ebaluazioa binaka egin zen, baina indibidualki eta modu independentean. Unigualeko langileek ebaluazioaldian zehar ebaluatzaileei beharrezko informazio guztia bidali zieten Irakasle eta Ikertzaileek adierazi eta justifikatutako merezimenduak argitzeko.

Eskaeren lehen ebaluazio bat egin ondoren, 2007ko irailean eguna eta ordua finkatu ziren Ebaluazio Batzorde bakoitzaren bilkura bateratu bat egiteko. Bilkura horren emaitza gisa txosten bakarra eta adostua egin zen ebaluazioaren xede zen eskaera bakoitzarentzat. Bilkura berean, merezimenduen arabera erabakitako puntuazioa kontuan izanik eskatutakoak baino osagarri handiagoak lor zitzaketen hainbat Irakasle eta Ikertzailearen eskaerak aurkitu ziren. Batzordeak kasu horietan goragoko tartea onartzea erabaki zuen, Protokoloaren Azken Oharretan aurreikusitakoaren arabera.

2.4) Ebazpena

Bidalitako ebazpenak eskaera bakoitzari lotuta zeuden eta emandako puntuazioari eta onartutako tarteei buruzko informazioa ematen zuten, baita tarte bakoitza lortzeko baldintzak zein egunetan betetzen ziren ere. Era berean, ebazpenetan adierazten da tarte eta maila jakin bati dagokionez ebaluazio negatiboa emateko arrazoi zehatzak zein izan diren.

Lehendabizi, C tarteari zegozkion ebazpenak bidali ziren. Ondoren, A eta B tarteei zegozkien ebazpenak bidali ziren. Azken ebazpen horien bidalketa 2007ko abenduaren 5etik 2008ko otsailaren 12ra bitartean egin zen.

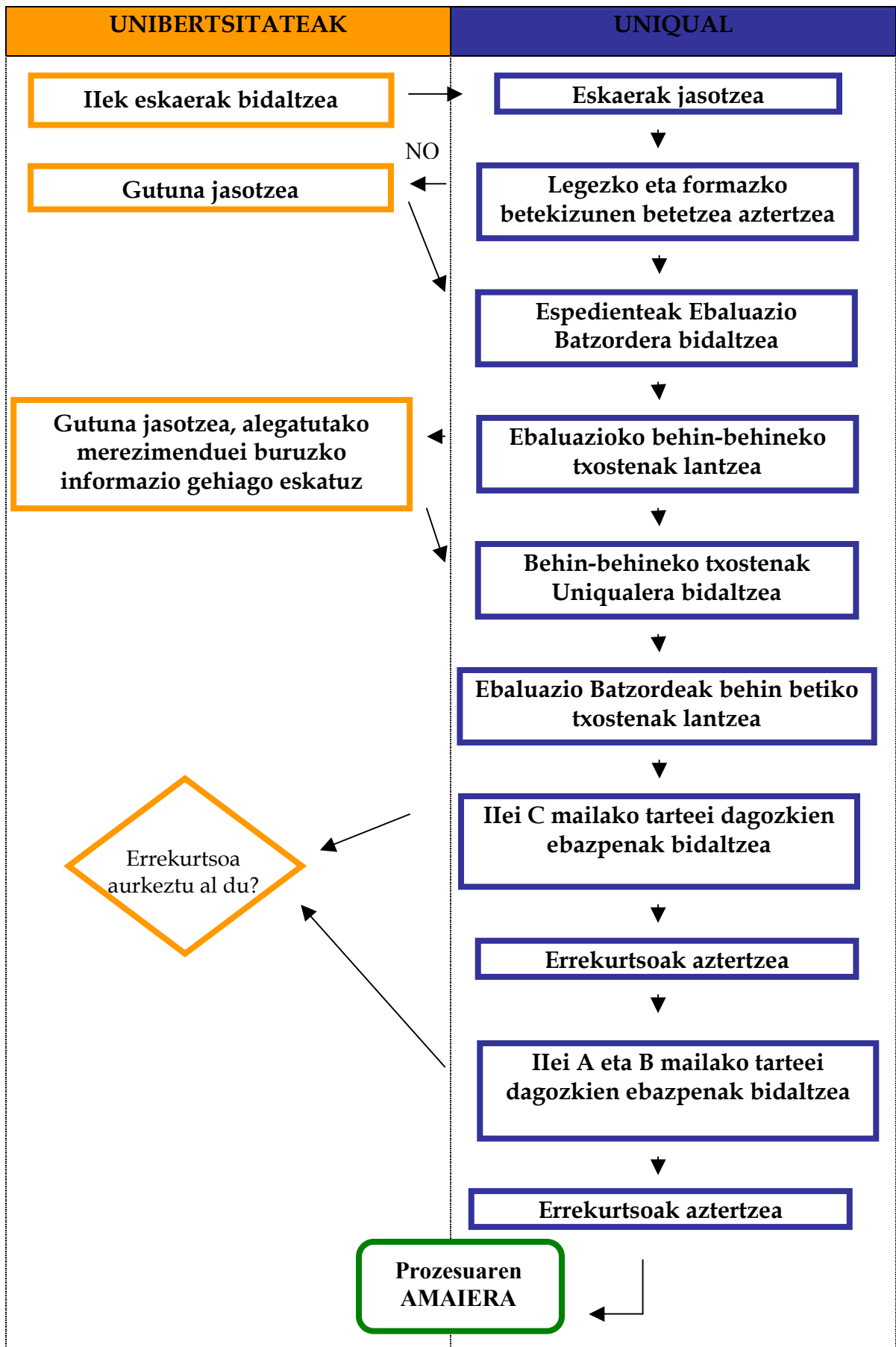
Ebaluazio-ebazpenetan aurkitutako akats aritmetikoak, materialak eta egitatezkoak ondoren konpondu ziren, HEAAPEaren 105.2 artikuluan aurreikusitako moduan.

Azpimarratzekoa da gehigarri-eskatzaile askok eskatu zutela espedientea ikustea, xehetasun handiagoz jakin nahi zituztelako Batzordeak landutako Txostenean agertzen ziren puntuazioak. Era berean, Uniqualek une horretan Irakasle eta Ikertzaileei ebaluazioaren emaitzei buruzko azalpen guztiak eman zizkien, nahi izanez gero errekurtsua jar zezaten errazteko.

2.5) Errekurtsoa

Berraztertzeo errekurtsoren kasuan, Uniqualeko langileek eta Ebaluazio Batzordeak berrikusi zuten espediente osoa, eskatzailearen arrazoibideak aztertuz eta ondoren txosten berria eginez. Zuzendariak, Batzordearen txostena ikusita, berraztertzeo errekurtsoa ebatzi zuen eta interesatuari jakinarazi zitzaion hura jarri eta ahalik eta eperik laburrenean, baina dena dela ebazpen-epreak luzatu egin ziren, batetik errekurtsogile bakoitzaren espedientea osorik eta zehatz-mehatz berrikusten zelako, eta batez ere, errekurtsoen ebazpen guztiak euskara itzuli behar zirelako.

3. EBALUAZIO PROZESUAREN IRUDIKAPENA



4. EBALUAZIO PROZESUAREN EGUTEGIA

Ondoren ebaluazio-prozesuaren egutegia adierazten da, deialdiaren hasieratik prozesuaren bukaera arte.

ERAKUNDEA	JARDUERAK	EGUNAK
UPV/EHUko Irakasle eta Ikertzaileak	-Eskaerak lantzea eta eskaera horiek Gizarte Kontseilura bidaltzea, Unigualera eramateko	2007ko otsailaren 19tik apirilaren 19ra
UNIQUAL	-Legezko eta formazko betekizunak aztertzea eta gutunak bidaltzea	Apirilaren 24tik uztailaren 26ra
	-Ebaluazio Batzordeak eratzeko hautagaien hautaketari hasiera ematea	Apirilaren 19tik aurrera
	-Ebaluazio-txostenak Unigualera bidaltzea	Ekainaren 26tik irailaren 25era
	-Behin betiko txostenak lantzea	2007ko iraila
	-C mailako tarteen ebazpena	Urriaren 4a
UPV/EHUko Irakasle eta Ikertzaileak	- Errekurtsoak aurkeztea	Azaroaren 4ra arte
UNIQUAL	-Aurkeztutako errekurtsioak aztertzea	Urriaren 15etik aurrera
	-A eta B mailako tarteen ebazpena	Abenduaren 5a
UPV/EHUko Irakasle eta Ikertzaileak	- Errekurtsoak aurkeztea	Abenduaren 5etik martxoaren 11ra
UNIQUAL	-Aurkeztutako errekurtsioak aztertzea	2007ko abenduaren 5etik aurrera

5. EBALUAZIO BATZORDEAK

Ospe handia eta irakaskuntzan eta ikerketan ibilbide bikaina duten zazpi kidek osatzen dituzte batzordeak, eta Uniqualeko zuzendariak izendatzen ditu Adituen Batzordeak proposatuta. Batzorde horiek 2007ko irailaren 24ko Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratu ziren.

ZIENTZIA MEDIKOEN ETA OSASUN ZIENTZIEN BATZORDEA			
Ebaluatzailea	Kategoria	Unibertsitatea	Jakintza-arloa
Joan Rodés Teixidor	Unibertsitateko Katedraduna	Bartzelonako Unibertsitatea	Barne Medikuntza
Ciriaco Aguirre Errasti	Unibertsitateko Katedraduna	UPV/EHU	Barne Medikuntza
Fernando Escanero Marcén	Unibertsitateko Katedraduna	Zaragozako Unibertsitatea	Fisiologia
Aintzane Asumendi Mallea	Unibertsitateko Titularra	UPV/EHU	Biologia Zelularra
Iciar Astiasaran Anchia	Unibertsitateko Katedraduna	Nafarroako Unibertsitatea	Elikadura eta Bromatologia
Manuel Toledano Pérez	Unibertsitateko Titularra	Granadako Unibertsitatea	Estomatologia
Joaquín Losada Rodríguez	Unibertsitateko Titularra	UPV/EHU	Kirurgia

IRAKASKUNTZA TEKNIKOEN BATZORDEA			
Ebaluatzailea	Kategoria	Unibertsitatea	Jakintza-arloa
Juan Andrés Legarreta Fernández	Unibertsitateko Katedraduna	UPV/EHU	Ingeniaritza Kimikoa
Inmaculada Ortiz Uribe	Unibertsitateko Katedraduna	Kantabriako Unibertsitatea	Ingeniaritza Kimikoa
Fernando Viadero Rueda	Unibertsitateko Katedraduna	Kantabriako Unibertsitatea	Ingeniaritza Mekanikoa
Jose María Angulo Usategui	Unibertsitateko Irakaslea	Deustuko Unibertsitatea	Ordenagailuen Arkitektura eta Teknologia
Luis Gavete Corvinos	Unibertsitateko Katedraduna	Madrilgo Unibertsitate Politeknikoa	Matematika Aplikatua
Juan Luis Ordiales Basterretxea	Unibertsitateko Katedraduna	UPV/EHU	Seinale eta Komunikazioen Teoria
Joseba Andoni Zubia Zaballa	Unibertsitateko Titularra	UPV/EHU	Seinale eta Komunikazioen Teoria
IRAKASKUNTZA TEKNIKOEN BATZORDEAREN AHOLKULARIAK			
Alfonso García Santos	Unibertsitateko Katedraduna	Madrilgo Unibertsitate Politeknikoa	Eraikuntza Arkitektonikoak
Ricardo Vijande Díaz	Unibertsitateko Katedraduna	Oviedoko Unibertsitatea	Ingeniaritza Mekanikoa

GIZA ZIENTZIEN BATZORDEA			
Ebaluatzailea	Kategoria	Unibertsitatea	Jakintza-arloa
Pedro Carasa Soto	Unibertsitateko Katedraduna	Valladolideko Unibertsitatea	Historia Garaikidea
José Ramón Díaz de Durana Ortiz de Urbina	Unibertsitateko Katedraduna	UPV/EHU	Erdi Aroaren Historia
Felipe Criado Boado	Ikerketa Irakaslea	Padre Sarmiento Galiziar Ikasketen Institutua (CSIC)	Arkeologia
Andoni Ibarra Unzueta	Unibertsitateko Katedraduna	UPV/EHU	Logika eta Zientzia
Maria Teresa Echenique Elizondo	Unibertsitateko Katedraduna	Valentziako Unibertsitatea	Gaztelania
Joseba Andoni Lakarra Andrinua	Unibertsitateko Katedraduna	UPV/EHU	Euskal Filologia
Teresa Escotado Ibor	Unibertsitateko Katedraduna	UPV/EHU	Pintura eta Zaharberritzea
GIZA ZIENTZIEN BATZORDEAREN AHOLKULARIAK			
Jose María Elexpuru Soloaga	Unibertsitateko Katedraduna	UPV/EHU	Irudigintza
Vicente Rodríguez Rodríguez	Ikerketa Irakaslea	Ekonomia eta Geografiako Institutua (CSIC)	Giza Geografia

ZIENTZIA ESPERIMENTALEN BATZORDEA			
Ebaluatzailea	Kategoria	Unibertsitatea	Jakintza-arloa
Pilar Álvarez Pellitero	Ikerketa Irakaslea	Torre de la Sal Akuikultura Institutua (CSIC)	Natura Baliabideak
Rafael Bilbao Duñabeitia	Unibertsitateko Katedraduna	Zaragozako Unibertsitatea	Ingeniaritza Kimikoa
Fernando Cossío Mora	Unibertsitateko Katedraduna	UPV/EHU	Kimika Organikoa
Xavier Orue-Etxebarria Urkiza	Unibertsitateko Katedraduna	UPV/EHU	Paleontologia
Gotzon Madariaga Menéndez	Unibertsitateko Katedraduna	UPV/EHU	Materia Kondentsatuaren Fisika
Miguel Ángel Herrero García	Unibertsitateko Katedraduna	Unibertsitate Konplutensea	Matematika Aplikatua
Pedro Sánchez Lazo	Unibertsitateko Katedraduna	Oviedoko Unibertsitatea	Biokimika eta Biologia Molekularra

GIZARTE ZIENTZIA ETA ZIENTZIA JURIDIKOEN BATZORDEA			
Ebaluatzailea	Kategoria	Unibertsitatea	Jakintza-arloa
Luis Miguel Villar Angulo	Unibertsitateko Katedraduna	Sevillako Unibertsitatea	Didaktika eta Eskola Antolakuntza
Paulí Dávila Balsera	Unibertsitateko Katedraduna	UPV/EHU	Hezkuntzaren Teoria eta Historia
Jose Luis de la Cuesta Arzamendi	Unibertsitateko Katedraduna	UPV/EHU	Zigor Zuzenbidea
Francisco Labrador Encinas	Unibertsitateko Katedraduna	Madrilgo Unibertsitate Konplutentsea	Nortasuna, Psikologi Ebaluazioa eta Tratamendua
Darío Páez Rovira	Unibertsitateko Katedraduna	UPV/EHU	Gizarte Psikologia
Juan Ignacio Ruiz Peris	Unibertsitateko Katedraduna	Valentziako Unibertsitatea	Merkataritza Zuzendaritza
Francisco Javier Tejedor Tejedor	Unibertsitateko Katedraduna	Salamankako Unibertsitatea	Hezkuntzarako Ikerkuntza eta Diagnosi Metodoak
GIZARTE ZIENTZIA ETA ZIENTZIA JURIDIKOEN BATZORDEAREN AHOLKULARIAK			
Silvia Barona Villar	Unibertsitateko Katedraduna	Valentziako Unibertsitatea	Zuzenbide Prozesala
Juan Manuel Escudero Muñoz	Unibertsitateko Katedraduna	Murtziako Unibertsitatea	Didaktika eta Eskola Antolakuntza

GIZARTE ETA EKONOMIA ZIENTZIEN BATZORDEA			
Ebaluatzailea	Kategoria	Unibertsitatea	Jakintza-arloa
Antonio Aznar Grasa	Unibertsitateko Katedraduna	Zaragozako Unibertsitatea	Ekonomia Analisiaren Oinarriak
Jose Ignacio Armentia Vizuite	Unibertsitateko Katedraduna	UPV/EHU	Kazetaritza
Ander Gurrutxaga Abad	Unibertsitateko Katedraduna	UPV/EHU	Soziologia
Jose Luís Narvaiza Solís	Unibertsitateko Katedraduna	Deustuko Unibertsitatea	Finantzak
Stefan Sperlich	Unibertsitateko Katedraduna	Georg August Universität (Göttingen)	Estatistika eta Ekonometria
Javier Suárez Pandiello	Unibertsitateko Katedraduna	Oviedoko Unibertsitatea	Ekonomia Aplikatua
Maria Jesús Yagüe Guillén	Unibertsitateko Katedraduna	Madrilgo Unibertsitate Autonoma	Merkaturatzea eta Merkatuen Ikerketa

6. EBALUAZIO PROZESUAREN DATUAK

UPV/EHUko Irakasle eta Ikertzaileentzat ordainsari-osagarriak lortzeko deialdian 3214 espediente ebaluatu dira A eta B tarteetarako eta 367 bakarrik C tarterako, guztira 3581 irakasle eskatzaile izanik A, B eta C tarteentzat; bestalde, 6 eskaerari txosten negatiboa eman zitzaien, 4k uko egin zioten eta 19k ez zituzten antzinatasun-baldintzak betetzen. **Beraz, guztizko 4305 irakasletik 3610 aurkeztu dira ebaluaziora (% 83,85).**

Ondoren eskatzaileek lortutako tarteak adieraziko ditugu, baita datuak Fakultate, Sail eta Jakintza-arloen arabera xehatu ere.

TARTEA	2007	
A2	61	325 (% 10.11)
A1	264	
B3	401	2325 (% 72.34)
B2	731	
B1	1193	
C	564¹	564 (% 17.55)
C2	221	
C1	146	

LORTUTAKO GEHIENENKO TARTEA	2007	
A2	61	
A1	325	
B3	726	
B2	1457	
B1	2650	
C2	3366	
C1	3581	

¹ B1 tarterako beharrezkoak diren 25 puntu lortu ez dituzten 564 ebaluatu dira

UPV/EHUko irakasleen % 83k baino gehiagok gehigarriren bat lortu dute. Bikaintasun-gehiarria (A1 eta A2) lortu dute Irakasle eta Ikertzaileen % 10,11k, eta dedikazioa onartzeko gehigarria (B1, B2 eta B3) lortu dute % 72,34k. Zehazki, irakasleen % 37,12k 25 eta 50 puntu bitartean lortu dituzte, % 22,74k 50 eta 75 puntu bitartean, eta % 12,48k 75 eta 90 puntu bitartean. Kontuan izan behar da B1 eta B2 tarteek barne hartzen duten puntu-tartea B3 tartea (75etik 90era) eta A1 eta A2 tarteak (90etik 100era) baino askoz handiagoa dela.

Kontuan izanik tarte bakoitzaren diru-esleipena, EHAAn argitaratu zen bezala, honako hau dela: 1.625 euro (C1), 2.125 euro (C2), 1.600 euro (B1), 1.900 euro (B2), 2.200 euro (B3), 2.100 euro (A1) eta 2.600 euro (A2) urteko, ondoriozta daiteke **UPV/EHUko irakasle bakoitzak batez beste 6.301 euro gehiago urteko lortu dituela** gehigarri horiekin, gutxienekoa urteko 1.625 euro eta gehienekoa 14.150 euro izanik. **Unibertsitatean 10 urtetik gora daramaten irakasleek batez beste 8898.6 euro gehiago lortu dituzte.** Gainera, adierazi behar da gehigarri horietara gehien destinatzen dituzten erkidegoak, ordenari jarraituz, honako hauek direla: Euskal Autonomia Erkidegoa, 14.150 euroko gehieneko zenbatekoarekin, Errioxako Erkidegoa, 11.700 euroko gehieneko zenbatekoarekin, eta Kanarietako Erkidegoa 9.900 euroko gehieneko zenbatekoarekin.

Errekurtsoak:

Errekurtso-prozesuan 1069 eskaera aurkeztu dira. Errekurtso horietatik 774 (% 72,4) baietsi dira, 457 partzialki baietsiz eta 317 kasutan tarte-aldaketa ekarriz, eta 295 ezetsi egin dira. Errekurtso horiek honako eran banatuta daude jakintza-arloaren arabera:

Jakintza-arloak	ERREKURTSO KOP.:
Zientzia Esperimentalak	245 (% 23)
Zientzia Medikoak eta Osasun Zientziak	77 (% 7)
Zientzia Teknikoak	219 (% 20)
Giza Zientziak	122 (% 11)
Gizarte Zientziak	406 (% 38)

6.1) Emaitzak Campusen arabera

Bizkaiko Campusa

Guztira 1879 lagunek eskatu dute merezimenduen ebaluazioa, honako emaitza hauekin.

A2: 42

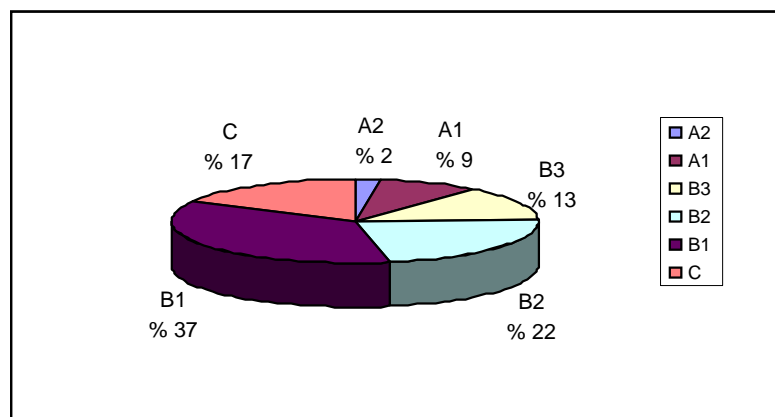
A1: 166

B3: 252

B2: 422

B1: 673

C: 324



Gipuzkoako Campusa

Guztira 798 lagunek eskatu dute merezimenduen ebaluazioa, honako emaitza hauekin.

A2: 13

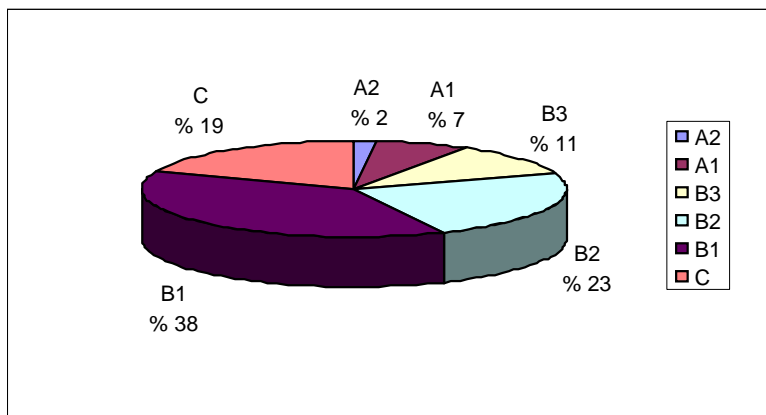
A1: 59

B3: 88

B2: 183

B1: 304

C: 151



Arabako Campusa

Guztira 537 lagunek eskatu dute merezimenduen ebaluazioa, honako emaitza hauekin.

A2: 6

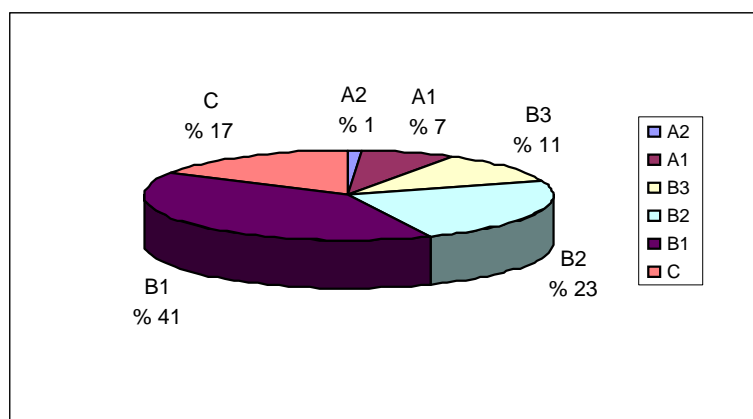
A1: 39

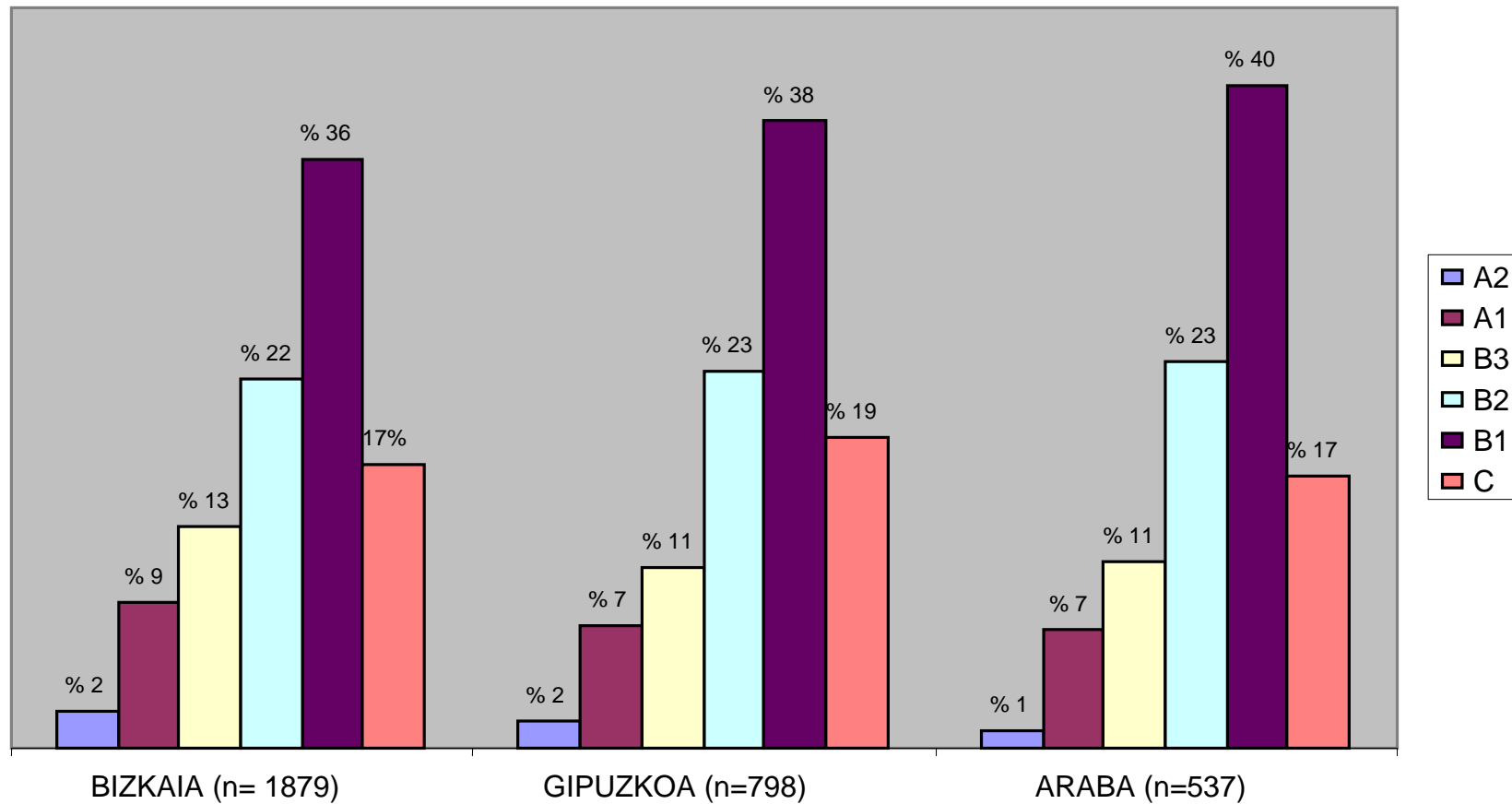
B3: 61

B2: 126

B1: 216

C: 89





Ikus daiteke hiru campusen arteko banaketa antzekoa dela, baina Bizkaiko Campuseko irakasleen kopurua Gipuzkoa eta Arabakoen batura baino handiagoa da. Diferentziak honako hauek dira: Bizkaiaren ehuneko txikiagoa B1 tartean eta ehuneko handiagoa A1 tartean.

6.2) Emaitzak Ebaluazio Batzordeen arabera

Irakaskuntza Teknikoen Batzordea

Guztira 766 lagunek eskatu dute merezimenduen ebaluazioa, honako emaitza hauekin.

A2: 8

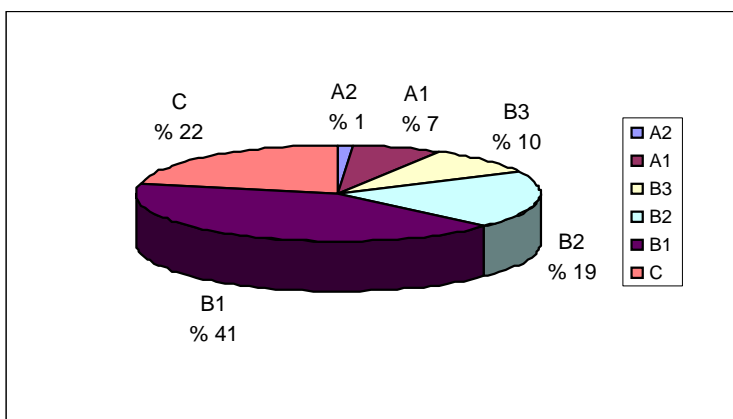
A1: 56

B3: 73

B2: 148

B1: 314

C: 167



Gizarte Zientziak (Juridikoak eta Ekonomikoak)

Guztira 1084 lagunek eskatu dute merezimenduen ebaluazioa, honako emaitza hauekin.

A2: 11

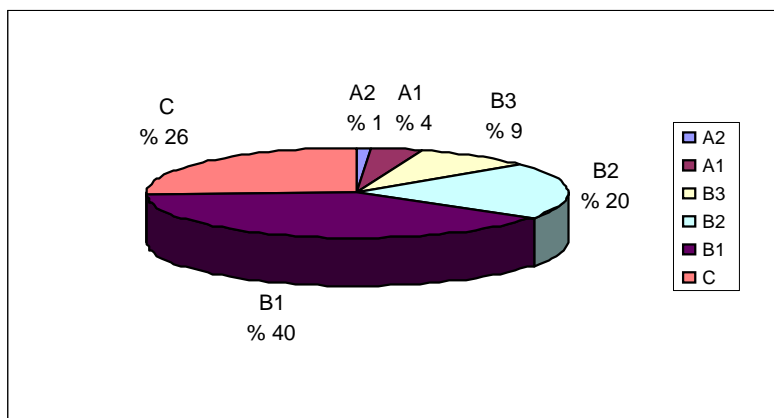
A1: 43

B3: 100

B2: 216

B1: 437

C: 277



Giza Zientziak

Guztira 440 lagunek eskatu dute merezimenduen ebaluazioa, honako emaitza hauekin.

A2: 8

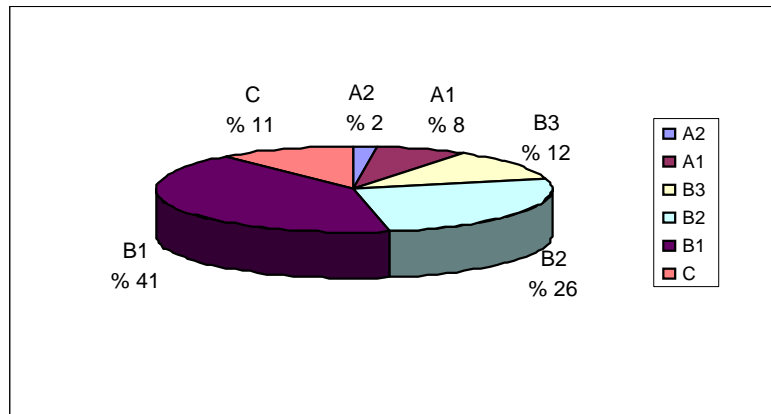
A1: 33

B3: 51

B2: 116

B1: 183

C: 49



Zientzia Esperimentalak

Guztira 517 lagunek eskatu dute merezimenduen ebaluazioa, honako emaitza hauekin.

A2: 26

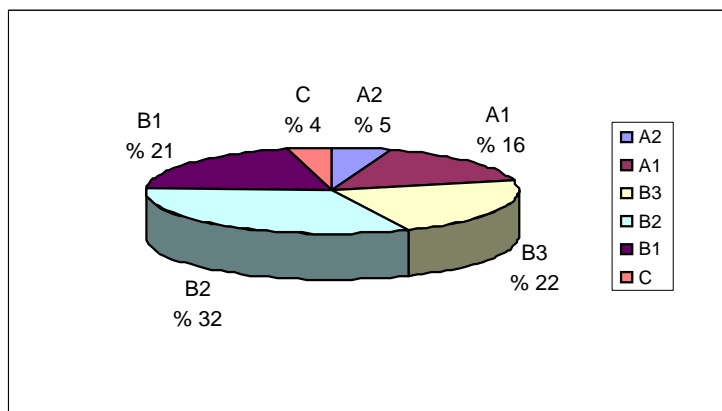
A1: 84

B3: 114

B2: 167

B1: 106

C: 20



Zientzia Medikoak eta Osasun Zientziak

Guztira 407 lagunek eskatu dute merezimenduen ebaluazioa, honako emaitza hauekin.

A2: 8

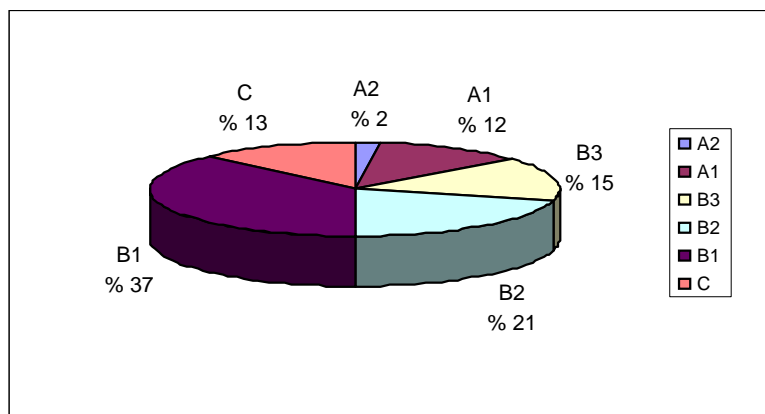
A1: 48

B3: 63

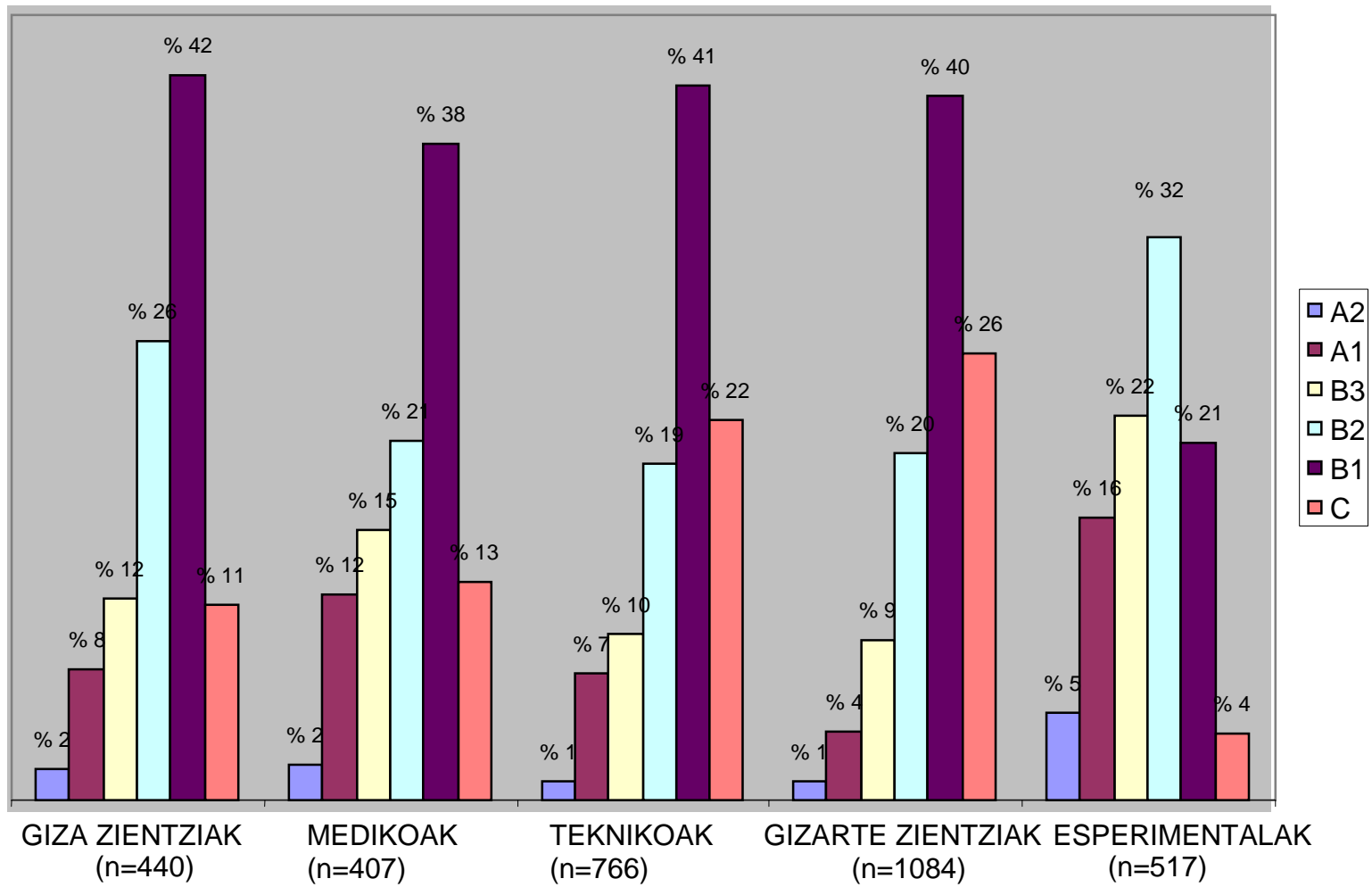
B2: 84

B1: 153

C: 51



Tartea	GIZA ZIENTZIAK	Z. MEDIKOAK	Z. TEKNIKOAK	GIZARTE Z.	Z. ESPERIMENTALAK
C	49 (% 11)	51 (% 13)	167 (% 22)	277 (% 26)	20 (% 4)
B1	183 (% 41)	153 (% 37)	314 (% 41)	437 (% 40)	106 (% 21)
B2	116 (% 26)	84 (% 21)	148 (% 19)	216 (% 20)	167 (% 32)
B3	51 (% 12)	63 (% 15)	73 (% 10)	100 (% 9)	114 (% 22)
A1	33 (% 8)	48 (% 12)	56 (% 7)	43 (% 4)	84 (% 16)
A2	8 (% 2)	8 (% 2)	8 (% 1)	11 (% 1)	26 (% 5)



Eskarrien kopururik handiena Gizarte Zientzien arloan egin da (n=1084). Horregatik Batzorde hori bitan banatu zen, Gizarte eta Ekonomia Zientziak (Ekonomia eta Enpresa Zientziak eta Gizarte Zientzien eta Komunikazioaren diziplinak barne hartuz) eta Gizarte Zientziak eta Zientzia Juridikoak (Hezkuntzaren Zientziak, Psikologia eta Zientzia Juridikoak barne hartuz).

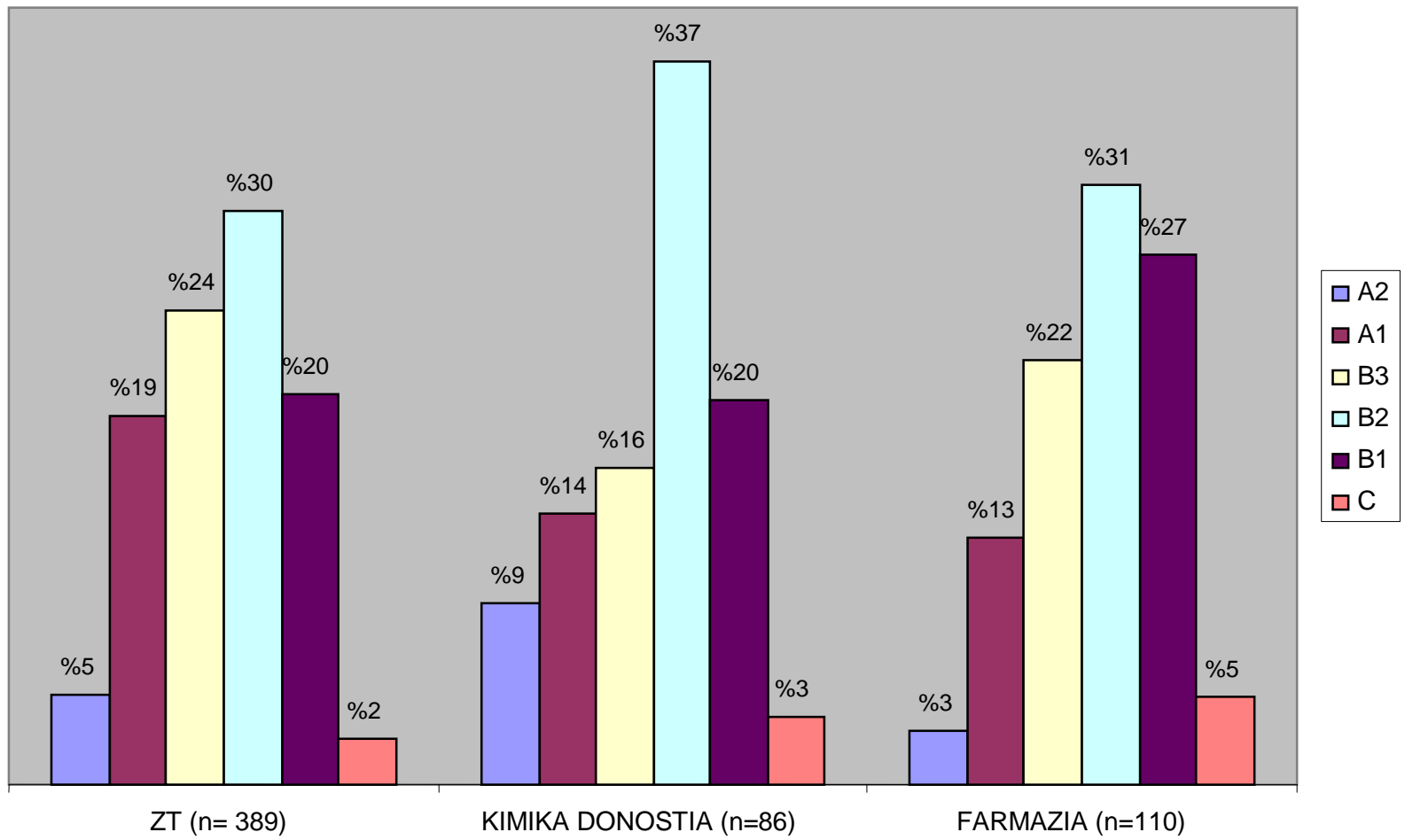
Ebaluatutako espediente gehien izan zituen batzordea Irakaskuntza Teknikoen Batzordea izan zen.

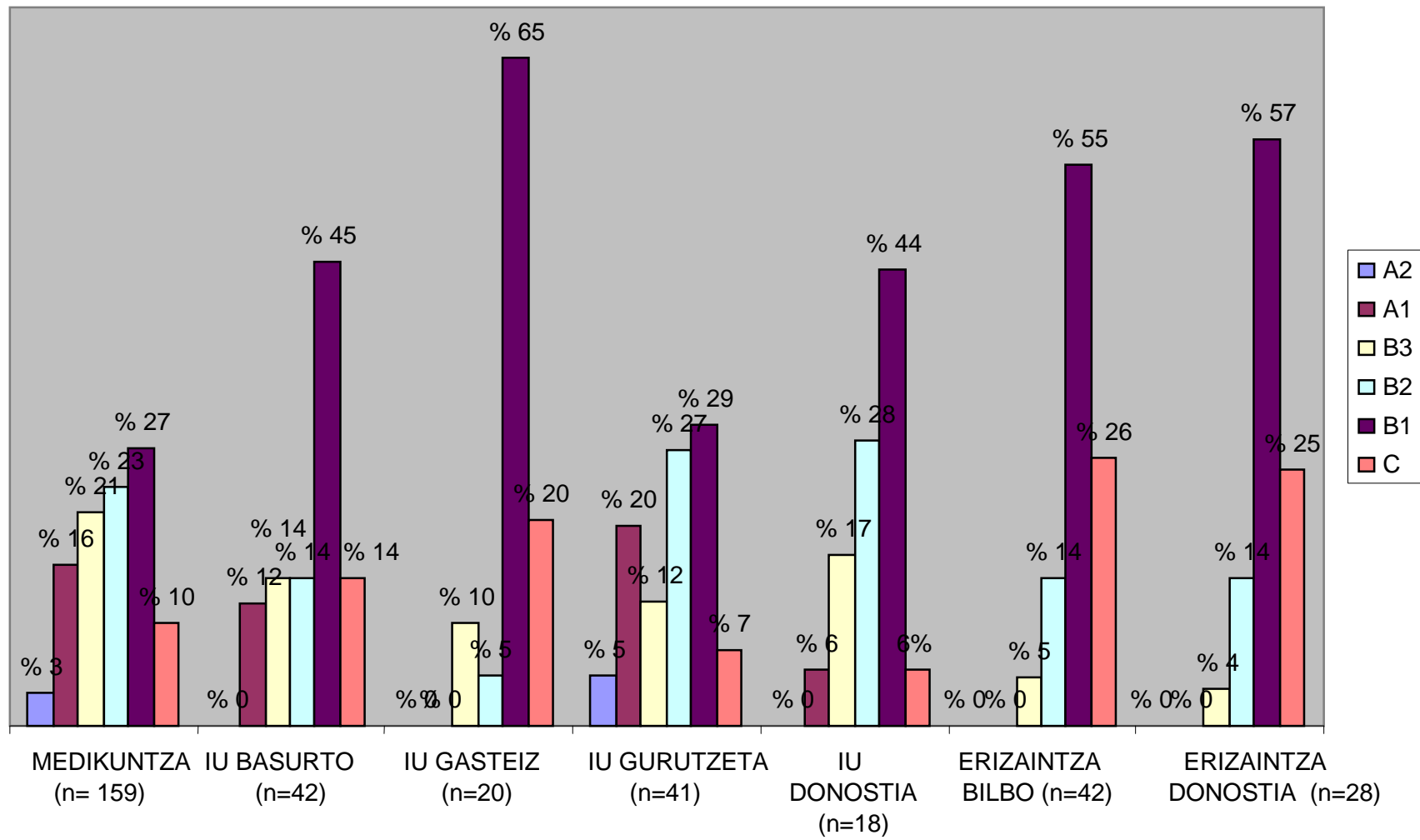
Bikaintasunaren onarpena, protokoloan adierazten den bezala 90 puntu gainditzen dituzten pertsonen dagokiena, zabalagoa da zientzia esperimentalen kasuan (% 21), eta ondoren medikuntza- eta osasun-zientziak daude (% 14). Bestalde, ehunekoak txikiagoak dira Irakaskuntza Teknikoen arloan (% 8) eta Giza Zientzien arloan (% 10). Gizarte-zientzien datu guztiak kontuan hartzen badira, bikaintasuna % 5 inguruan egongo litzateke. Bestalde, adierazi behar da A2 gehigarria Zientzia Esperimentalen Batzordean ebaluatutakoaren %5ek lortzen dutela, eta gainerakoetan % 1 eta % 2 bitartean daudela.

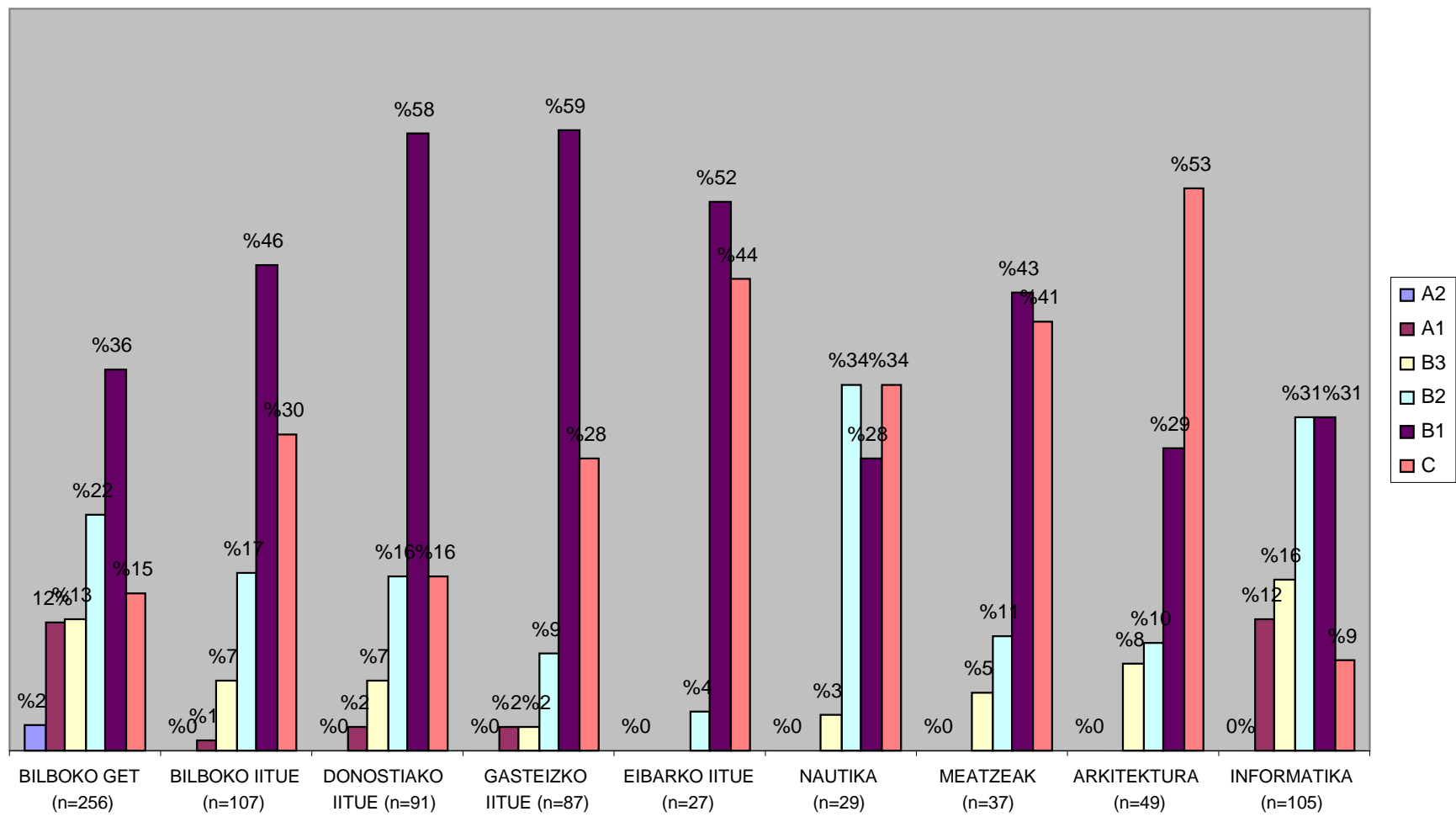
Merezimenduen ebaluazioa eskatu arren B1 tartea lortzen ez duten pertsonen kopururik handiena nabarmen handiagoa da Gizarte Zientzien kasuan, % 25etik gorakoa izanik Gizarte eta Ekonomia Zientzien Batzordean edota Gizarte Zientzia eta Zientzia Juridikoen batzordean, eta % 22koa Irakaskuntza Teknikoen Batzordean. Kasu horietan ez da ahaztu behar Unibertsitate Eskola gehienak diziplina horietan barne hartuta daudela. Aitzitik, zientzia esperimentalen batzordeak pertsona kopururik txikiena du B1 mailaren azpitik (% 4), eta pertsona kopururik handiena B3 tartea lortzen dutenetan (% 22).

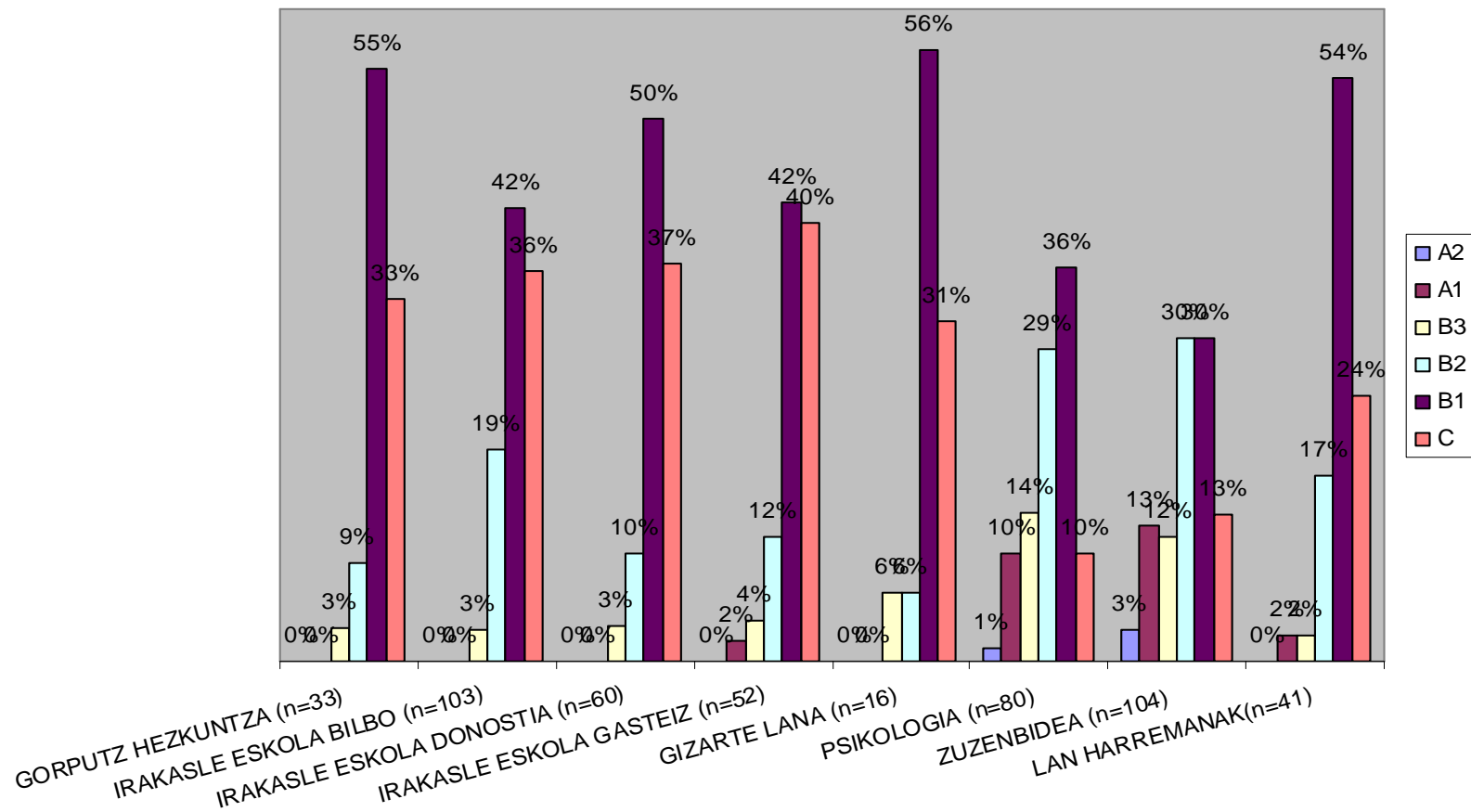
6.3) Lortutako emaitzak fakultateen arabera (erlazionatuta dauden Ebaluazio Batzordeen arabera taldekatuak)

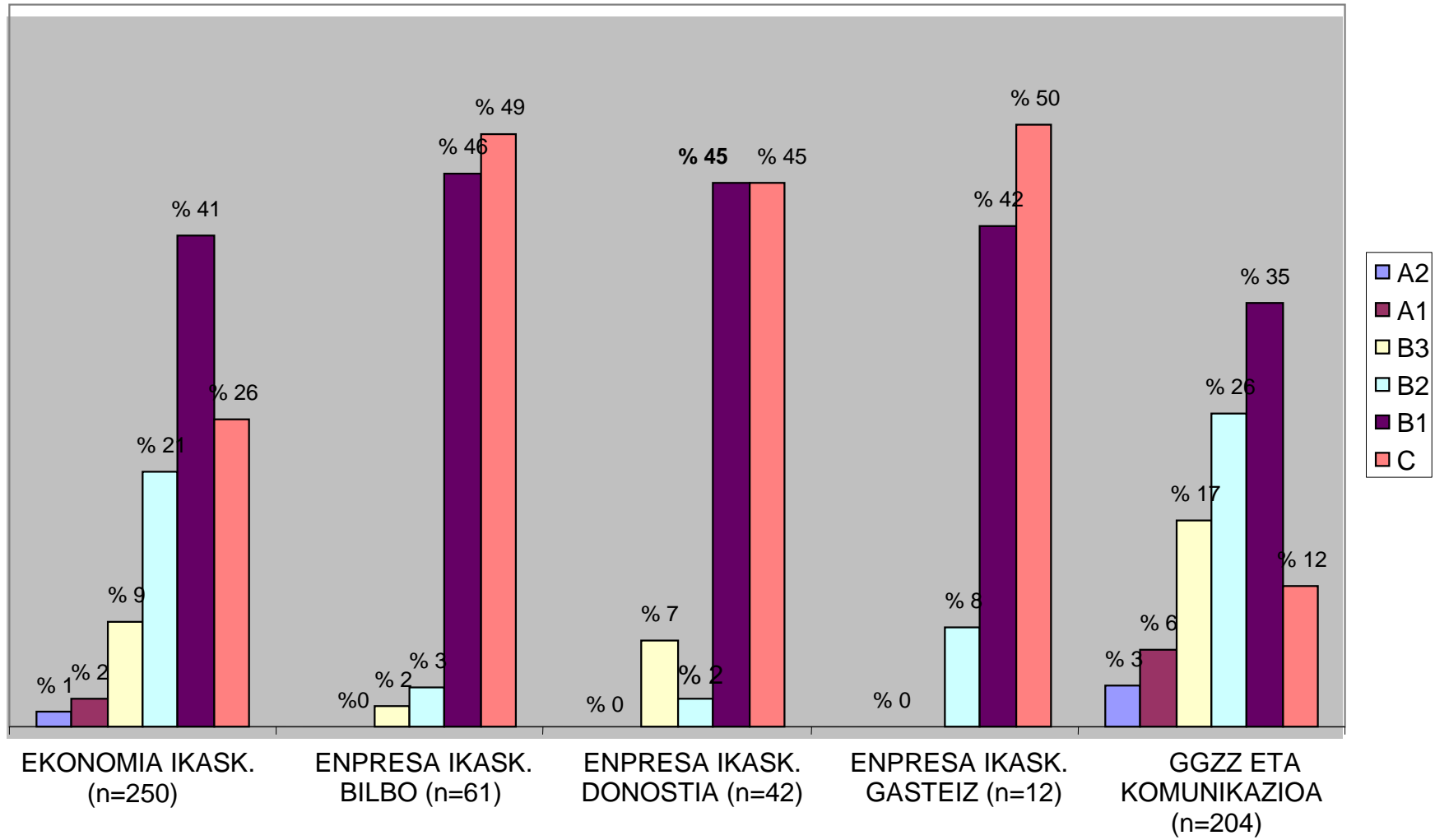
FAKULTATEA	A2	A1	B3	B2	B1	C
ZT (n= 389)	% 5	% 19	% 24	% 30	% 20	% 2
KIMIKA DONOSTIA (n=86)	% 9	% 14	% 16	% 37	% 20	% 3
FARMAZIA (n=110)	% 3	% 13	% 22	% 31	% 27	% 5
MEDIKUNTZA (n= 159)	% 3	% 16	% 21	% 23	% 27	% 10
BASURTOKO IU (n=42)	% 0	% 12	% 14	% 14	% 45	% 14
GASTEIZKO IU (n=20)	% 0	% 0	% 10	% 5	% 65	% 20
GURUTZETAKO IU (n=41)	% 5	% 20	% 12	% 27	% 29	% 7
DONOSTIAKO IU (n=18)	% 0	% 6	% 17	% 28	% 44	% 6
ERIZAINZA BILBO (n=42)	% 0	% 0	% 5	% 14	% 55	% 26
ERIZAINZA DONOSTIA (n=28)	% 0	% 0	% 4	% 14	% 57	% 25
BILBOKO GET (n=256)	% 2	% 12	% 13	% 22	% 36	% 15
BILBOKO IITUE (n=107)	% 0	% 1	% 7	% 17	% 46	% 30
DONOSTIAKO IITUE (n=91)	% 0	% 2	% 7	% 16	% 58	% 16
GASTEIZKO IITUE (n=87)	% 0	% 2	% 2	% 9	% 59	% 28
EIBARKO IITUE (n=27)	% 0	% 0	% 0	% 4	% 52	% 44
NAUTIKA (n=29)	% 0	% 0	% 3	% 34	% 28	% 34
MEATZEAK (n=37)	% 0	% 0	% 5	% 11	% 43	% 41
ARKITEKTURA (n=49)	% 0	% 0	% 8	% 10	% 29	% 53
INFORMATIKA (n=105)	% 0	% 12	% 16	% 31	% 31	% 9
GORPUTZ HEZKUNTZA (n=33)	% 0	% 0	% 3	% 9	% 55	% 33
IRAKASLE ESKOLA BILBO (n=103)	% 0	% 0	% 3	% 19	% 42	% 36
IRAKASLE ESKOLA DONOSTIA (n=60)	% 0	% 0	% 3	% 10	% 50	% 37
IRAKASLE ESKOLA GASTEIZ (n=52)	% 0	% 2	% 4	% 12	% 42	% 40
GIZARTE LANA (n=16)	% 0	% 0	% 6	% 6	% 56	% 31
PSIKOLOGIA (n=80)	% 1	% 10	% 14	% 29	% 36	% 10
ZUZENBIDEA (n=104)	% 3	% 13	% 12	% 30	% 30	% 13
LAN HARREMANAK(n=41)	% 0	% 2	% 2	% 17	% 54	% 24
EKONOMIA ZIENTZIAK (n=250)	% 1	% 2	% 9	% 21	% 41	% 26
ENPRESA ZIENTZIAK BILBO (n=61)	% 0	% 0	% 2	% 3	% 46	% 49
ENPRESA ZIENTZIAK DONOSTIA (n=42)	% 0	% 0	% 7	% 2	% 45	% 45
ENPRESA ZIENTZIAK GASTEIZ (n=12)	% 0	% 0	% 0	% 8	% 42	% 50
GGZZ ETA KOMUNIKAZIOA (n=204)	% 3	% 6	% 17	% 26	% 35	% 12
FILOL, GEOGRAF, H ^a (n=207)	% 1	% 11	% 14	% 35	% 33	% 6
AAEE (n=118)	% 1	% 2	% 6	% 19	% 56	% 16
FHZF (n=108)	% 1	% 9	% 14	% 26	% 37	% 14

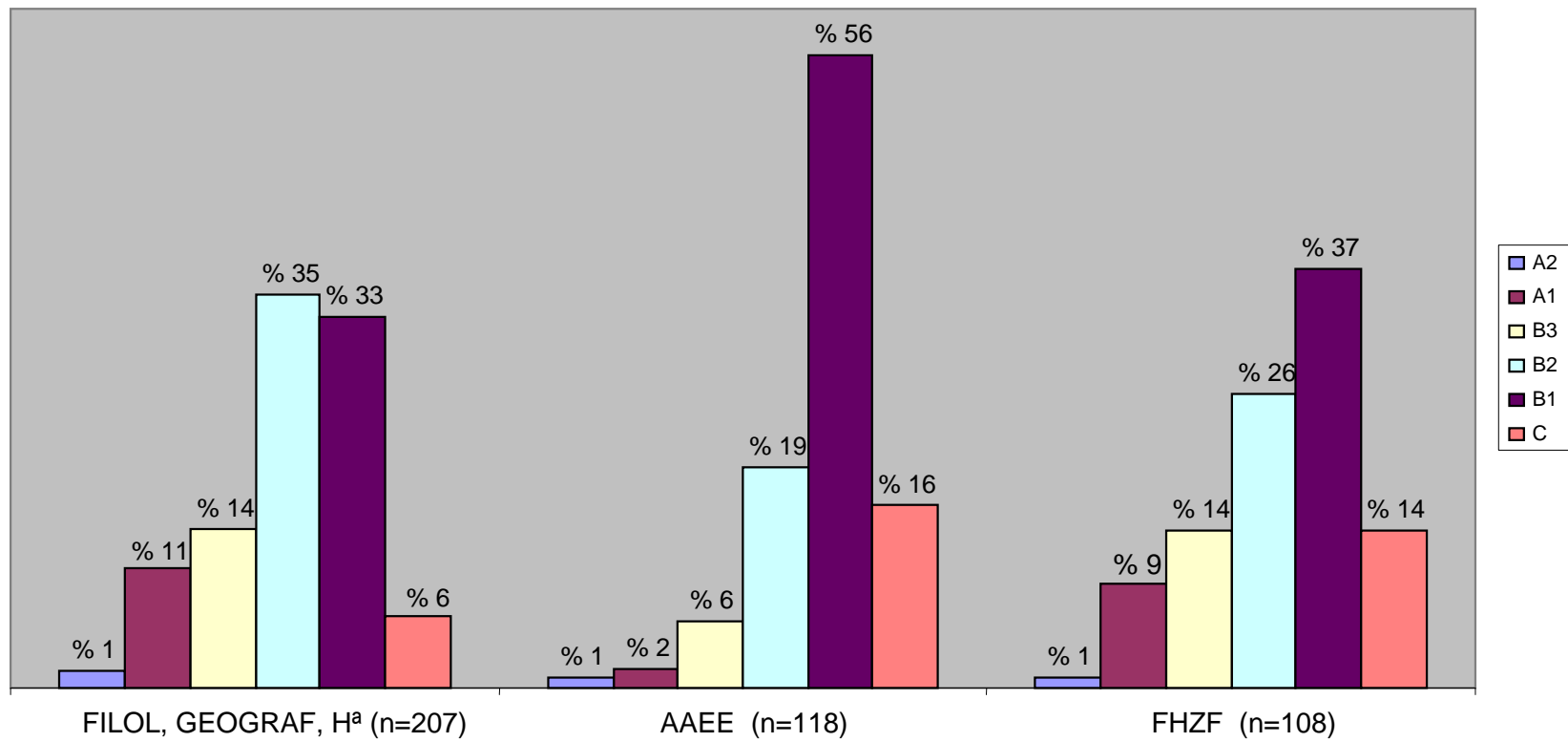












Gehienbat **Zientzia Esperimentalen Batzordeari** lotuta dauden fakultateetan lortutako emaitzak aztertzerakoan azpimarratu behar da maila handia lortu dutela, nabarmenena Kimika Fakultatearen kasua izanik, izan ere, neurritz txikia den arren (n=86) bikaintasun-zifra handia lortzen baitu; Irakasle eta Ikertzaileen % 9k A2 tartearen lortzen dutenez, merezimendu nabarmenen indizerik handiena duen fakultatea da, eta merezimendu horiek UPV/EHUren ospea indartzen dute.

Zientzia eta Teknologiako, Kimikako eta Farmaziako Fakultateek lortutako emaitzak batzorde horren ebaluazioetan oro har lortutakoen antzekoak dira.

Zientzia Medikoen eta Osasun Zientzien Batzordeari lotutako fakultateei dagokienez, oro har emaitzarik onenak lortzen dituen zentroa Gurutzetako Ospitaleko Medikuntzako Irakaskuntza Unitatea da. Unitate honetan Medikuntzako Fakultatearekin batera kontzentratzen dira batzorde horrek emandako A2 tarteak. Hala ere, azpimarratzekoa da A2 tartearen lortzen duten pertsonen ehuneko altua Gurutzetako Ospitaleko Medikuntzako Irakaskuntza Unitatean, aurkeztutako Irakasle eta Ikertzaileen % 5, eta gainerako medikuntzako irakaskuntza-unitateetan gehieneko tarte hori ez du inork lortzen. Azpimarratzekoa da, bestalde, Txagorritxuko Ospitaleko unitatearen kasua, Irakasle eta Ikertzaileen erdia baino gehiago B1 tartearen baitaude.

Erizaintza Eskolei dagokienez, Irakasle eta Ikertzaile gehienak B2 mailaren azpitik daude. Aipatu beharra dago B2 tartearen lortzeko ezinbesteko baldintza dela doktore maila izatea, eta Erizaintza Eskoletan (Erizaintza eta Erizaintza II sailetan) irakasleen % 36,4 doktoreak dira.

Irakaskuntza Teknikoen Batzordeari estuki lotutako Fakultateei dagokienez, azpimarratu behar da emaitzarik onenak Informatika Fakultateak eta Ingeniaritzako Goi Eskola Teknikoak (azken honek A2 gehienak kontzentratzen

ditu, % 2) lortu dituztela. Gainerako eskolei dagokienez, Bilbo, Gasteiz eta Donostiako IITUEek bakarrik lortzen dituzte A1 tarreak (% 1, % 2 eta % 2 hurrenez-hurren).

Gizarte Zientzia eta Zientzia Juridikoen Batzordeari dagokionez, Irakasle Eskoletan eta Gizarte Lanerako Eskoletan portaera oso antzekoa da. Irakasle eta Ikertzaileen % 30 baino gehiagok ez dute B1 tarrea lortzen, % 40 inguru 25 eta 50 puntu artean daude, B2aren tasak % 6 eta % 19 artean daude, eta B3 tarrea % 6k baino gutxiagok lortzen dute.

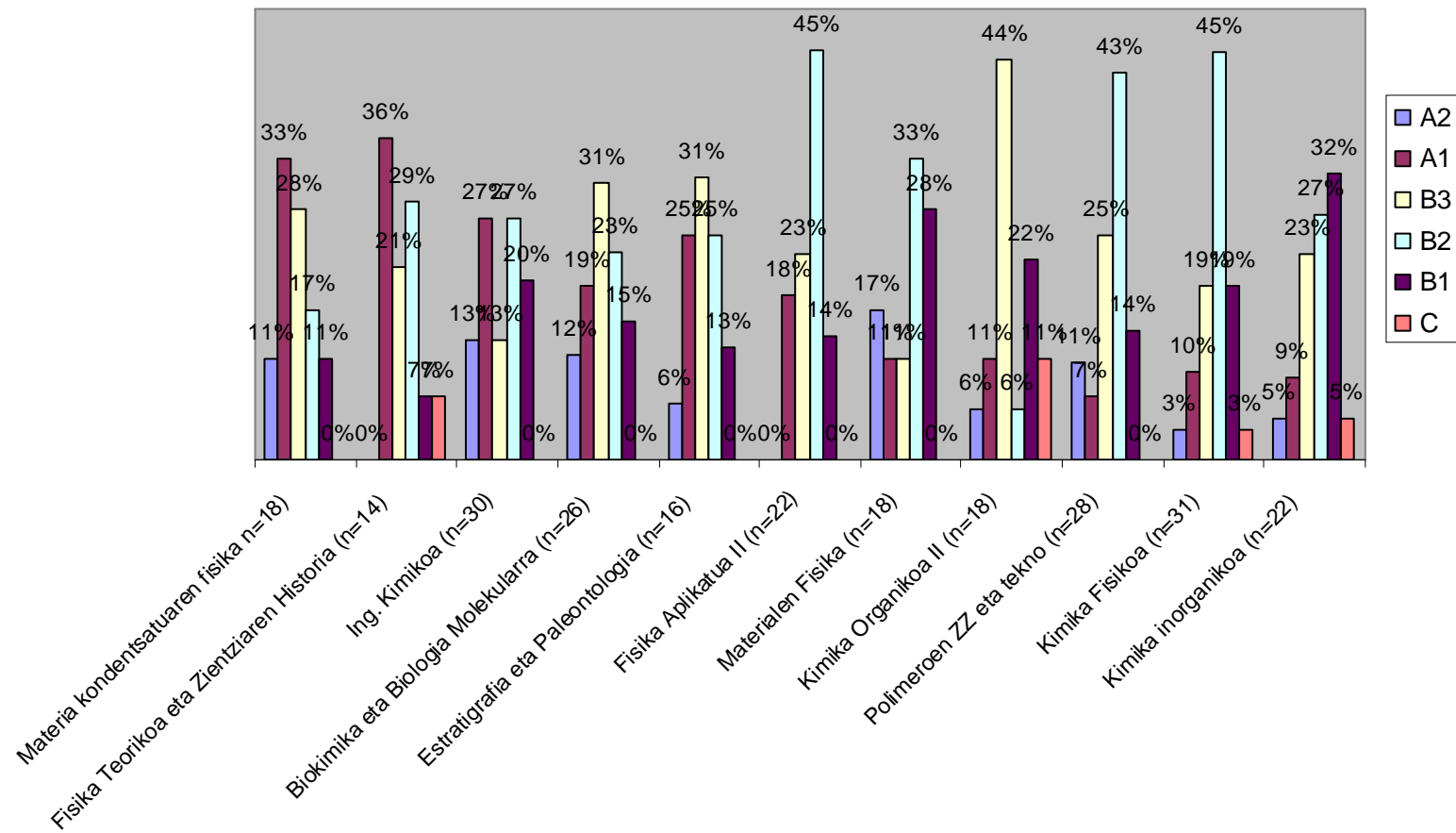
Psikologia eta Zuzenbide fakultateei dagokienez, elkarren artean oso antzeko profila dute, Zuzenbide Fakultatean lortutako emaitzak pixka bat hobeak izanik B2 tartetik aurrera.

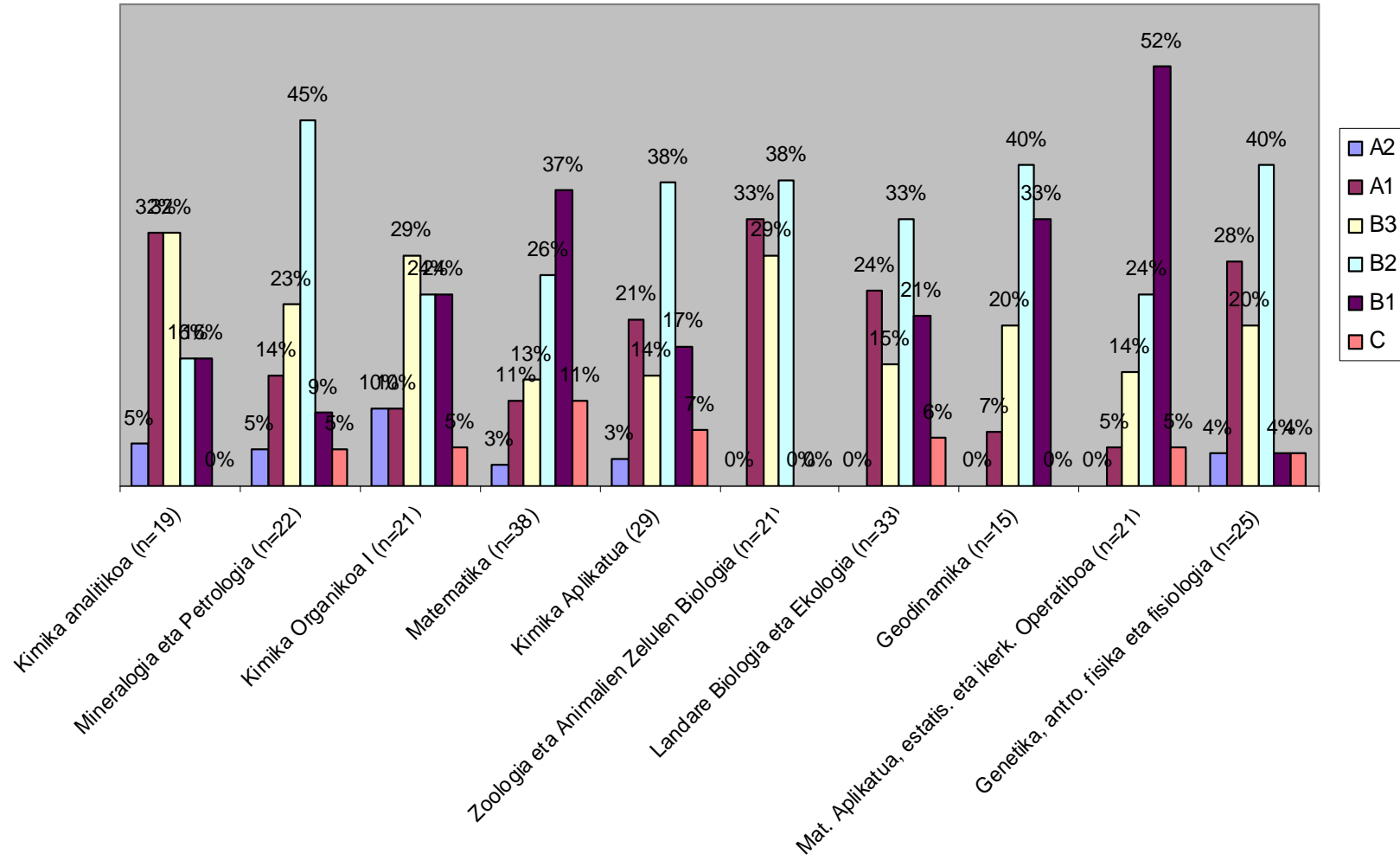
Ekonomia eta Enpresa Zientzien eta Gizarte Zientzien eta Komunikazioaren zentroi dagokienez, azpimarratzekoa da Enpresa Ikasketen Eskolen portaera desberdina, non Irakasle eta Ikertzaileen % 90 baino gehiagok ez duten B2 tarrea lortzen, oso eragin handia izanik doktore izateko baldintzak; hiru Enpresa Ikasketen Eskoletara adskribitutako 115 irakasleetatik % 33,8 dira doktoreak.

Giza Zientzien Batzordeari dagokionez, Letretako eta FHZF Fakultateen emaitzak oso antzekoak dira, bikaintasun-tarteetan dauden Irakasle eta Ikertzaileen ehunekoak %10 inguruan daude. Aitzitik, Arte Ederren Fakultatean Irakasle eta Ikertzaileen % 72k baino gehiagok ez dute B2 tarrea gainditu.

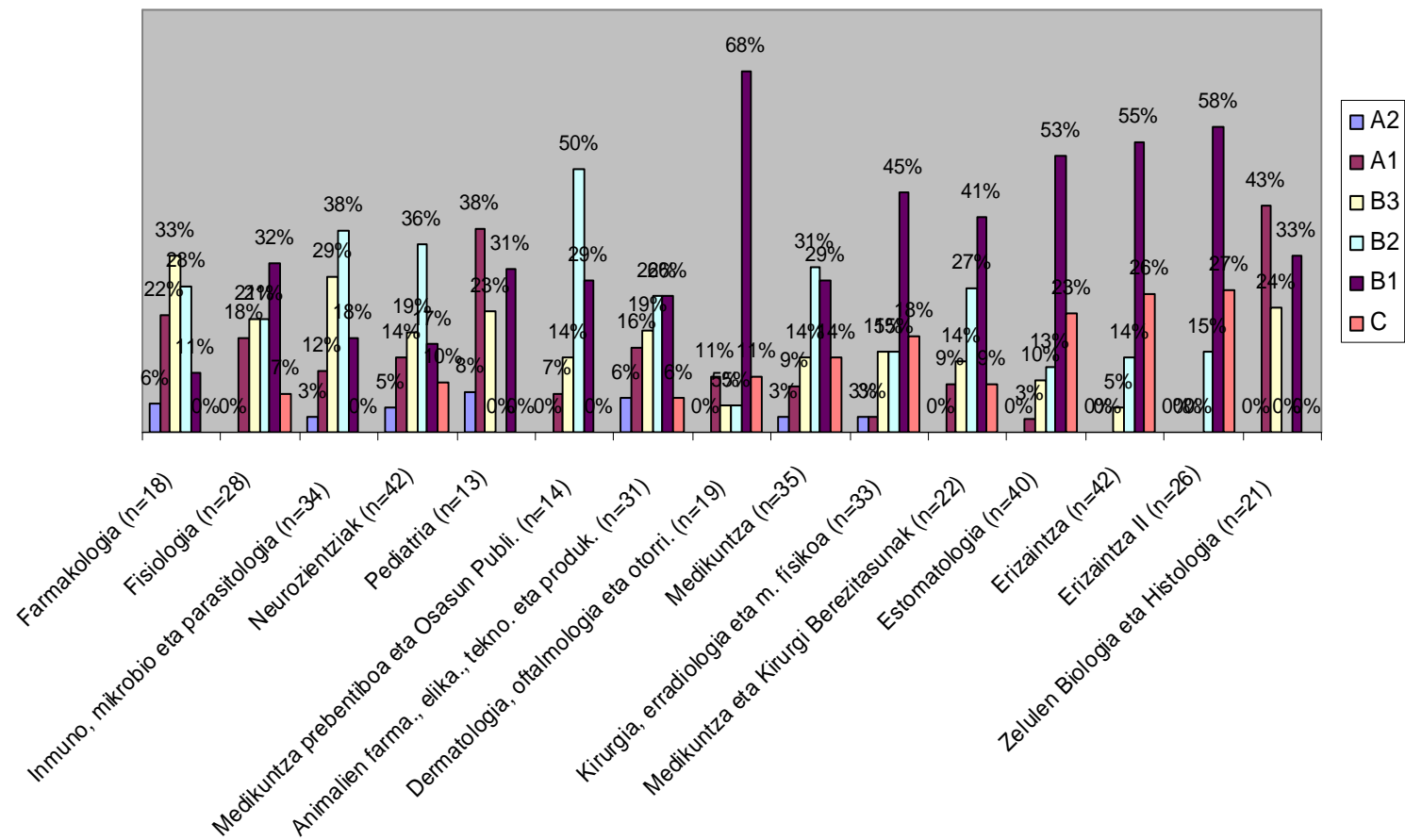
6.4) Lortutako emaitzak Sailen arabera (erlazionatuta dauden Ebaluazio Batzordeen arabera taldekatuak)

SAILA	A2	A1	B3	B2	B1	C
Materia kondentsatuaren fisika (n=18)	% 11	% 33	% 28	% 17	% 11	% 0
Fisika Teorikoa eta Zientziaren Historia (n=14)	% 0	% 36	% 21	% 29	% 7	% 7
Ing. Kimikoa (n=30)	% 13	% 27	% 13	% 27	% 20	% 0
Biokimika eta Biologia Molekularra (n=26)	% 12	% 19	% 31	% 23	% 15	% 0
Estratigrafia eta Paleontologia (n=16)	% 6	% 25	% 31	% 25	% 13	% 0
Fisika Aplikatua II (n=22)	% 0	% 18	% 23	% 45	% 14	% 0
Materialen Fisika (n=18)	% 17	% 11	% 11	% 33	% 28	% 0
Kimika Organikoa II (n=18)	% 6	% 11	% 44	% 6	% 22	% 11
Polimeroen ZZ eta tekno (n=28)	% 11	% 7	% 25	% 43	% 14	% 0
Kimika Fisikoa (n=31)	% 3	% 10	% 19	% 45	% 19	% 3
Kimika inorganikoa (n=22)	% 5	% 9	% 23	% 27	% 32	% 5
Kimika analitikoa (n=19)	% 5	% 32	% 32	% 16	% 16	% 0
Mineralogia eta Petrologia (n=22)	% 5	% 14	% 23	% 45	% 9	% 5
Kimika Organikoa I (n=21)	% 10	% 10	% 29	% 24	% 24	% 5
Matematika (n=38)	% 3	% 11	% 13	% 26	% 37	% 11
Kimika Aplikatua (n=29)	% 3	% 21	% 14	% 38	% 17	% 7
Zoologia eta Animalien Zelulen Biologia (n=21)	% 0	% 33	% 29	% 38	% 0	% 0
Landare Biologia eta Ekologia (n=33)	% 0	% 24	% 15	% 33	% 21	% 6
Geodinamika (n=15)	% 0	% 7	% 20	% 40	% 33	% 0
Mat. Aplikatua, estatis. eta ikerk. Operatiboa (n=21)	% 0	% 5	% 14	% 24	% 52	% 5
Genetika, antro. fisika eta fisiologia (n=25)	% 4	% 28	% 20	% 40	% 4	% 4

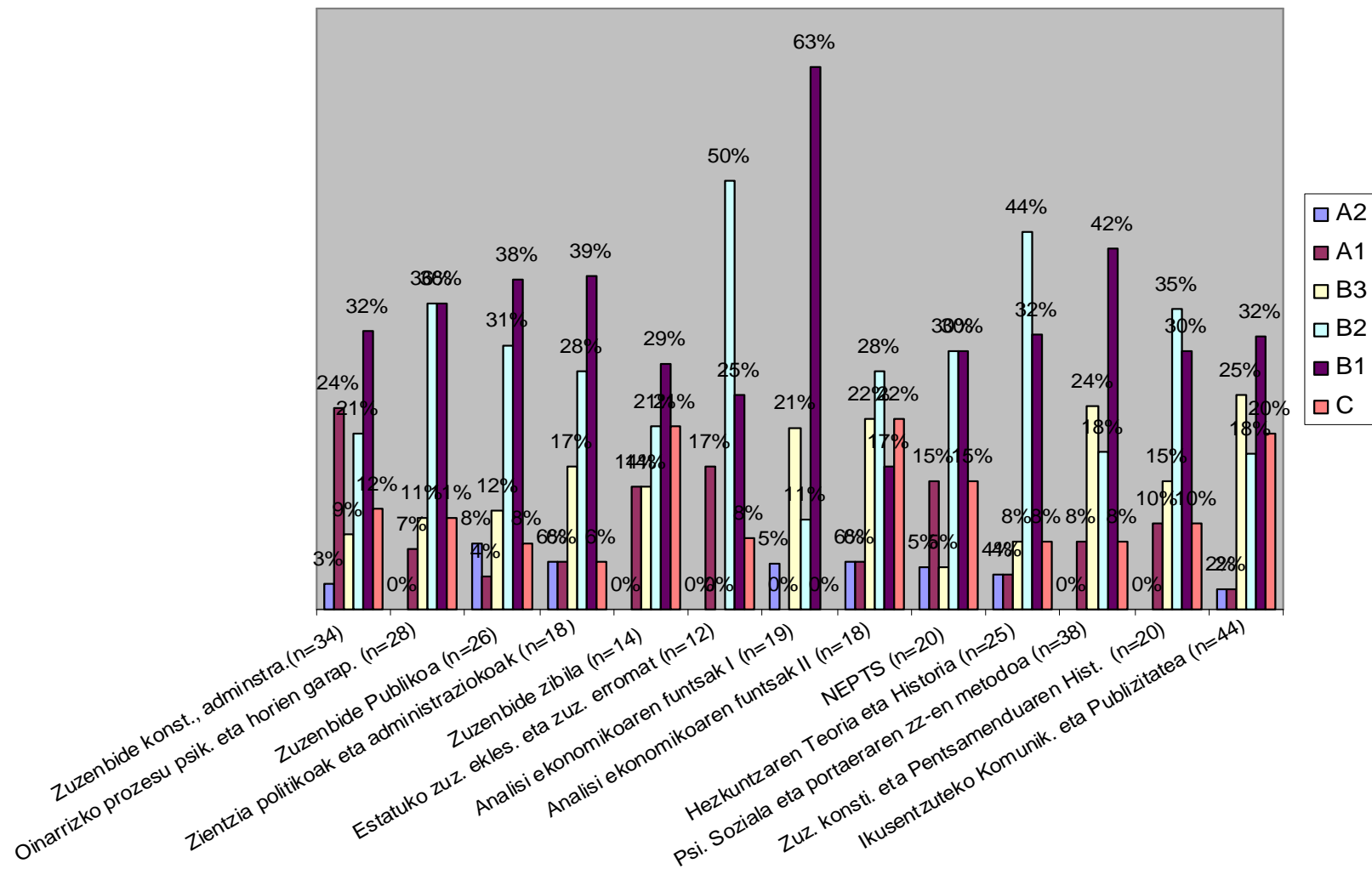


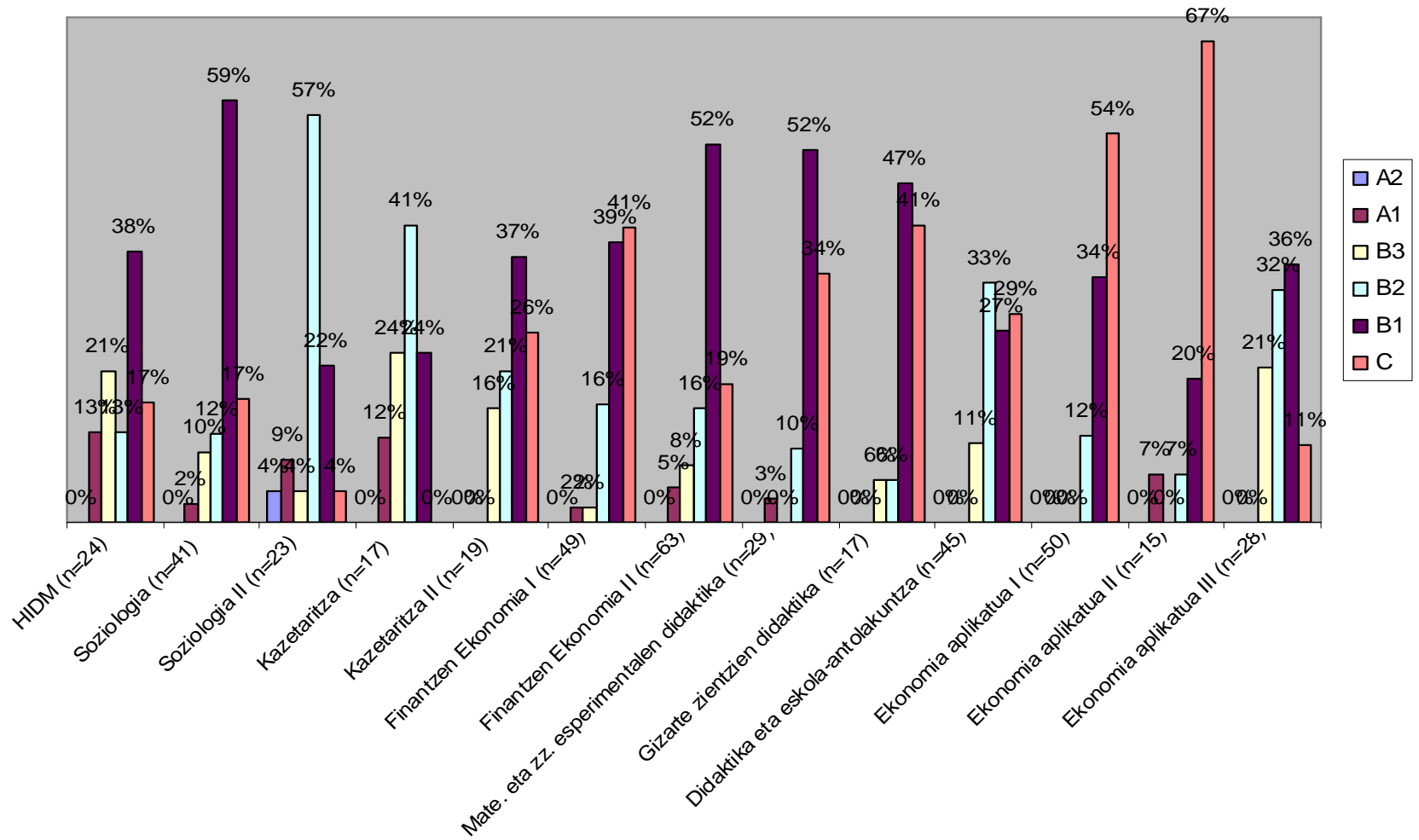


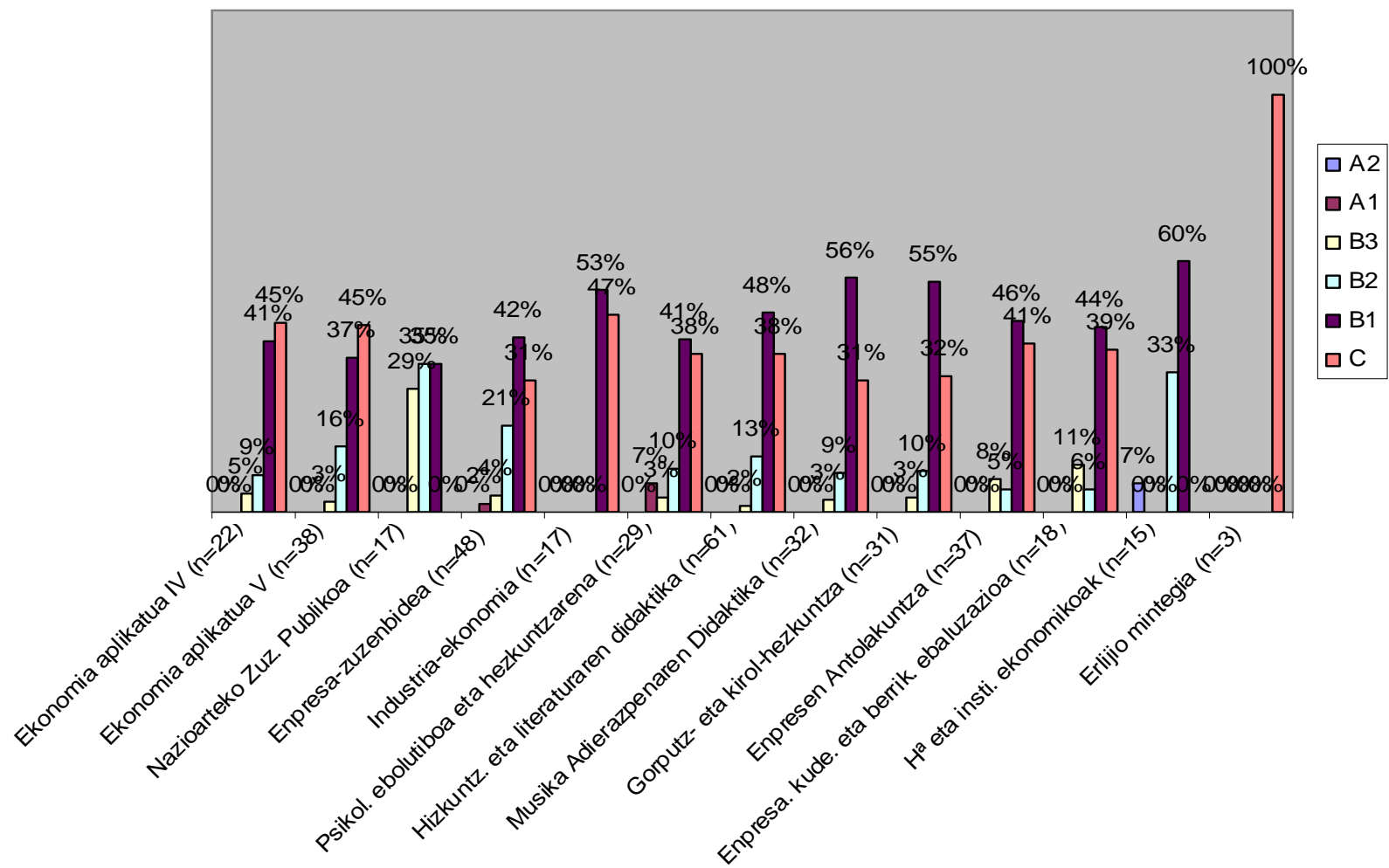
SAILA	A2	A1	B3	B2	B1	C
Farmakologia (n=18)	% 6	% 22	% 33	% 28	% 11	% 0
Fisiologia (n=28)	% 0	% 18	% 21	% 21	% 32	% 7
Inmuno, mikrobio eta parasitologia (n=34)	% 3	% 12	% 29	% 38	% 18	% 0
Neurozientziak (n=42)	% 5	% 14	% 19	% 36	% 17	% 10
Pediatria (n=13)	% 8	% 38	% 23	% 0	% 31	% 0
Medikuntza prebentiboa eta Osasun Publi. (n=14)	% 0	% 7	% 14	% 50	% 29	% 0
Animalien farma., elika., tekno. eta produk. (n=31)	% 6	% 16	% 19	% 26	% 26	% 6
Dermatologia, oftalmologia eta otorri. (n=19)	% 0	% 11	% 5	% 5	% 68	% 11
Medikuntza (n=35)	% 3	% 9	% 14	% 31	% 29	% 14
Kirurgia, erradiologia eta m. fisikoa (n=33)	% 3	% 3	% 15	% 15	% 45	% 18
Medikuntza eta Kirurgi Berezitasunak (n=22)	% 0	% 9	% 14	% 27	% 41	% 9
Estomatologia (n=40)	% 0	% 3	% 10	% 13	% 53	% 23
Erizaintza (n=42)	% 0	% 0	% 5	% 14	% 55	% 26
Erizaintza II (n=26)	% 0	% 0	% 0	% 15	% 58	% 27
Zelulen Biologia eta Histologia (n=21)	% 0	% 43	% 24	% 0	% 33	% 0



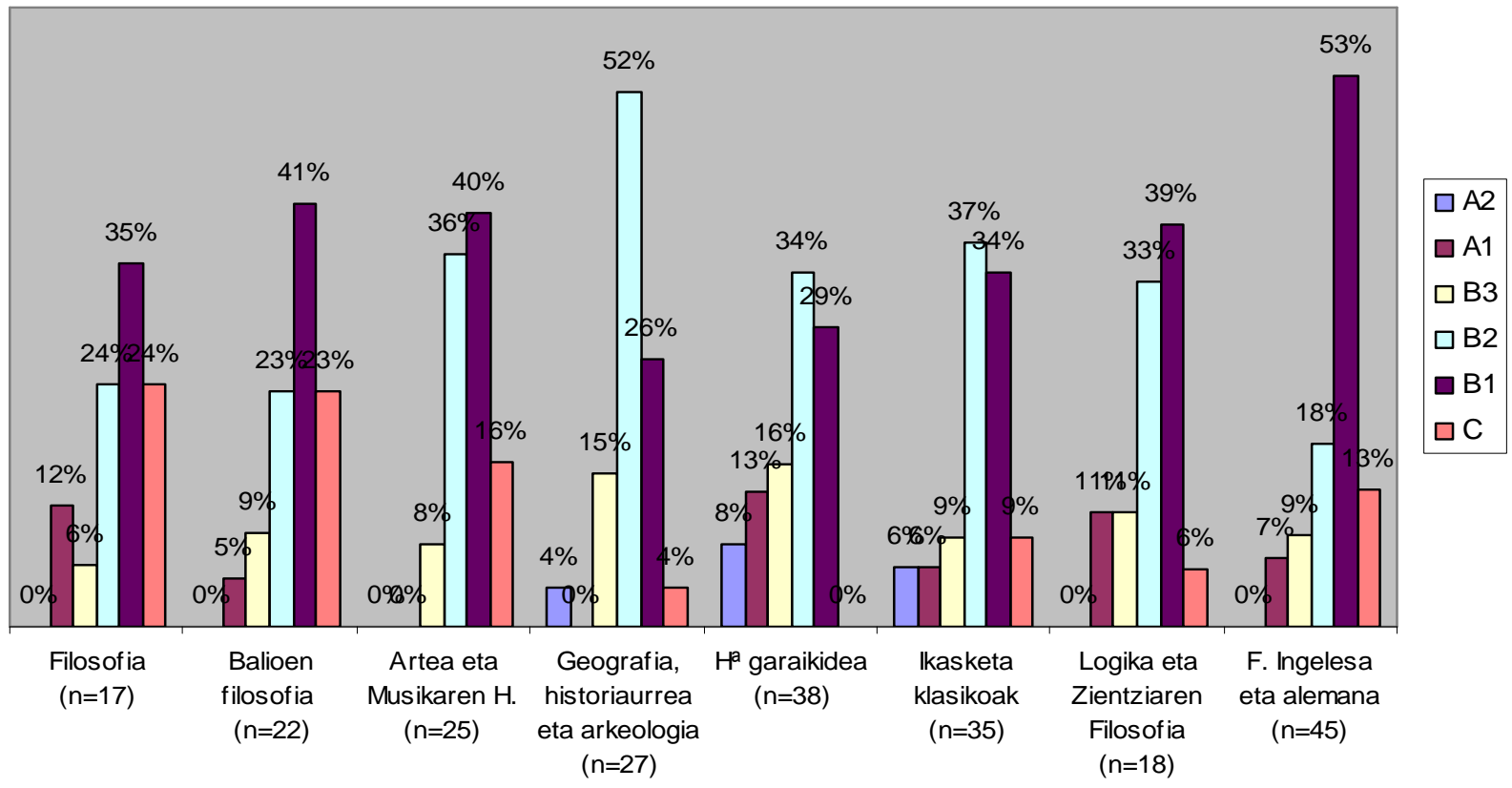
SAILA	A2	A1	B3	B2	B1	C
Zuzenbide konst., adminstra.(n=34)	% 3	% 24	% 9	% 21	% 32	% 12
Oinarritzko prozesu psik. eta horien garap. (n=28)	% 0	% 7	% 11	% 36	% 36	% 11
Zuzenbide Publikoa (n=26)	% 8	% 4	% 12	% 31	% 38	% 8
Zientzia politikoak eta administrazioakoak (n=18)	% 6	% 6	% 17	% 28	% 39	% 6
Zuzenbide zibila (n=14)	% 0	% 14	% 14	% 21	% 29	% 21
Estatuko zuz. ekles. eta zuz. erromat (n=12)	% 0	% 17	% 0	% 50	% 25	% 8
Analisi ekonomikoaren funtsak I (n=19)	% 5	% 0	% 21	% 11	% 63	% 0
Analisi ekonomikoaren funtsak II (n=18)	% 6	% 6	% 22	% 28	% 17	% 22
NEPTS (n=20)	% 5	% 15	% 5	% 30	% 30	% 15
Hezkuntzaren Teoria eta Historia (n=25)	% 4	% 4	% 8	% 44	% 32	% 8
Psi. Soziala eta portaeraren zz-en metodoa (n=38)	% 0	% 8	% 24	% 18	% 42	% 8
Zuz. konst. eta Pentsamenduaren Hist. (n=20)	% 0	% 10	% 15	% 35	% 30	% 10
Ikusentzuteko Komunik. eta Publizitatea (n=44)	% 2	% 2	% 25	% 18	% 32	% 20
HIDM (n=24)	% 0	% 13	% 21	% 13	% 38	% 17
Soziologia (n=41)	% 0	% 2	% 10	% 12	% 59	% 17
Soziologia II (n=23)	% 4	% 9	% 4	% 57	% 22	% 4
Kazetaritza (n=17)	% 0	% 12	% 24	% 41	% 24	% 0
Kazetaritza II (n=19)	% 0	% 0	% 16	% 21	% 37	% 26
Finantzen Ekonomia I (n=49)	% 0	% 2	% 2	% 16	% 39	% 41
Finantzen Ekonomia II (n=63)	% 0	% 5	% 8	% 16	% 52	% 19
Mate. eta zz. esperimentalen didaktika (n=29)	% 0	% 3	% 0	% 10	% 52	% 34
Gizarte zientzien didaktika (n=17)	% 0	% 0	% 6	% 6	% 47	% 41
Didaktika eta eskola-antolakuntza (n=45)	% 0	% 0	% 11	% 33	% 27	% 29
Ekonomia aplikatua I (n=50)	% 0	% 0	% 0	% 12	% 34	% 54
Ekonomia aplikatua II (n=15)	% 0	% 7	% 0	% 7	% 20	% 67
Ekonomia aplikatua III (n=28)	% 0	% 0	% 21	% 32	% 36	% 11
Ekonomia aplikatua IV (n=22)	% 0	% 0	% 5	% 9	% 41	% 45
Ekonomia aplikatua V (n=38)	% 0	% 0	% 3	% 16	% 37	% 45
Nazioarteko Zuz. Publikoa (n=17)	% 0	% 0	% 29	% 35	% 35	% 0
Enpresa-zuzenbidea (n=48)	% 0	% 2	% 4	% 21	% 42	% 31
Industria-ekonomia (n=17)	% 0	% 0	% 0	% 0	% 53	% 47
Psikol. ebolutiboa eta hezkuntzarena (n=29)	% 0	% 7	% 3	% 10	% 41	% 38
Hizkuntz. eta literaturaren didaktika (n=61)	% 0	% 0	% 2	% 13	% 48	% 38
Musika Adierazpenaren Didaktika (n=32)	% 0	% 0	% 3	% 9	% 56	% 31
Gorputz- eta kirol-hezkuntza (n=31)	% 0	% 0	% 3	% 10	% 55	% 32
Enpresen Antolakuntza (n=37)	% 0	% 0	% 8	% 5	% 46	% 41
Enpresa. kude. eta berrik. ebaluzazioa (n=18)	% 0	% 0	% 11	% 6	% 44	% 39
H ^a eta insti. ekonomikoak (n=15)	% 7	% 0	% 0	% 33	% 60	% 0
Erljio mintegia (n=3)	% 0	% 0	% 0	% 0	% 0	% 100

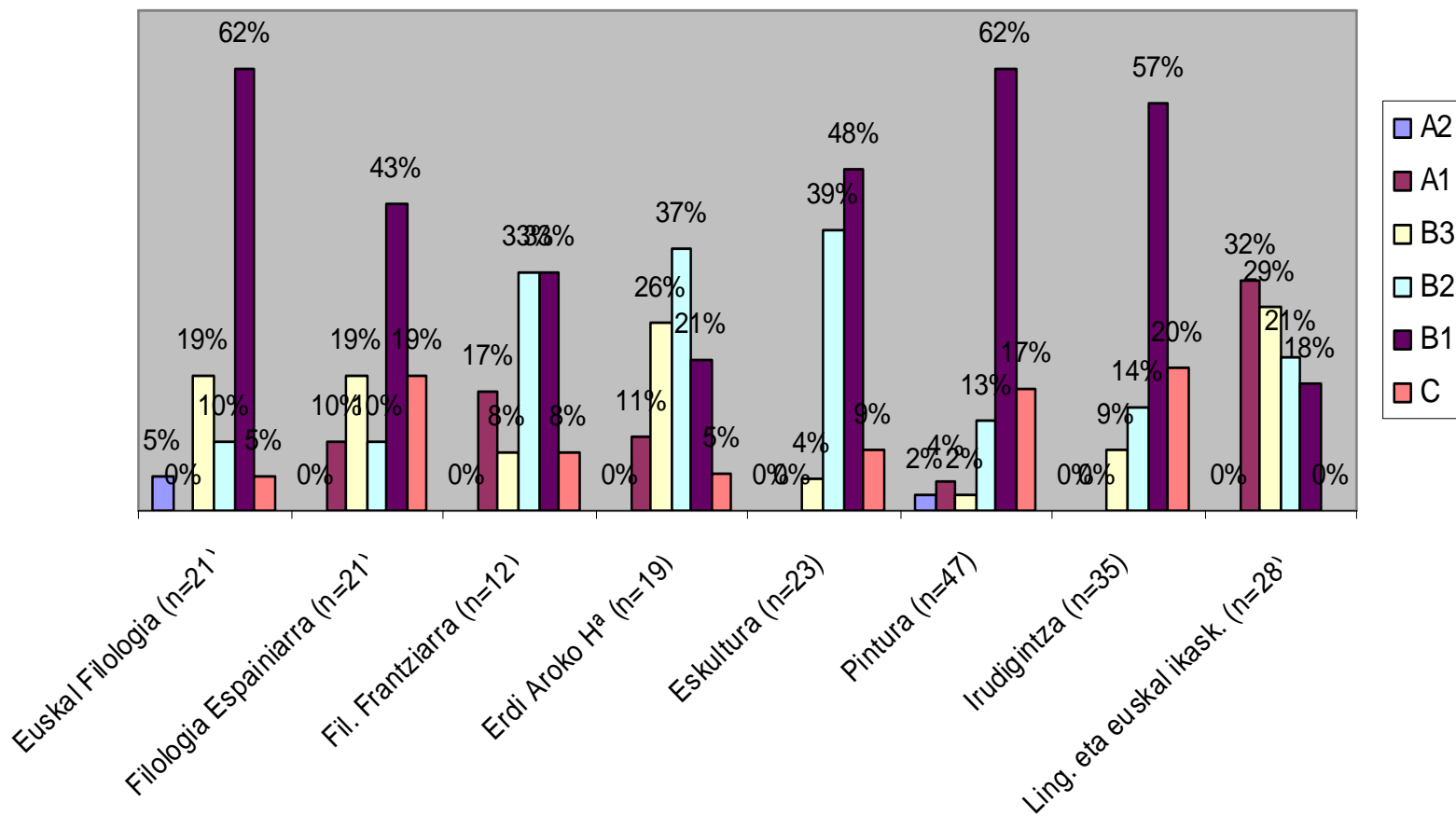




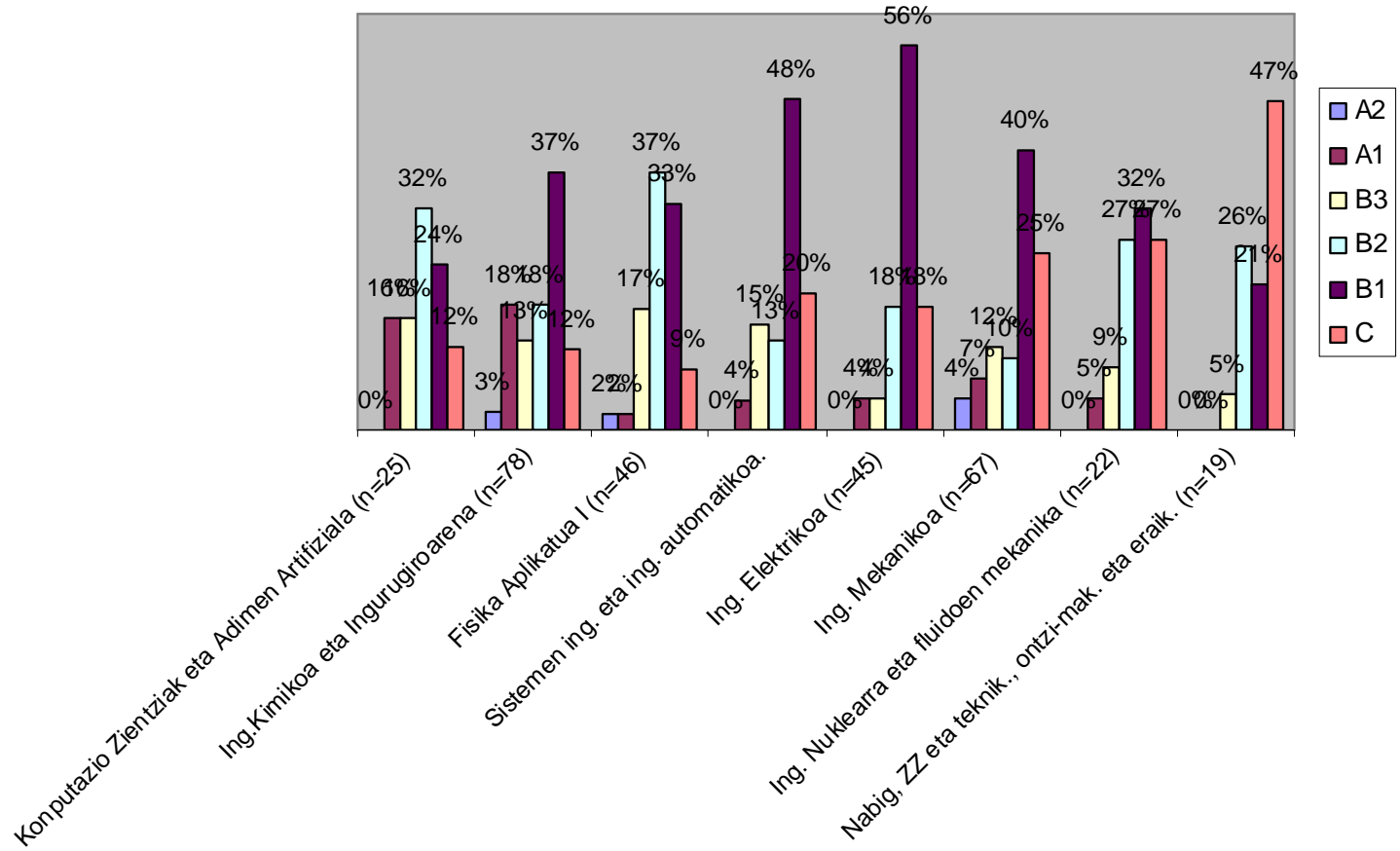


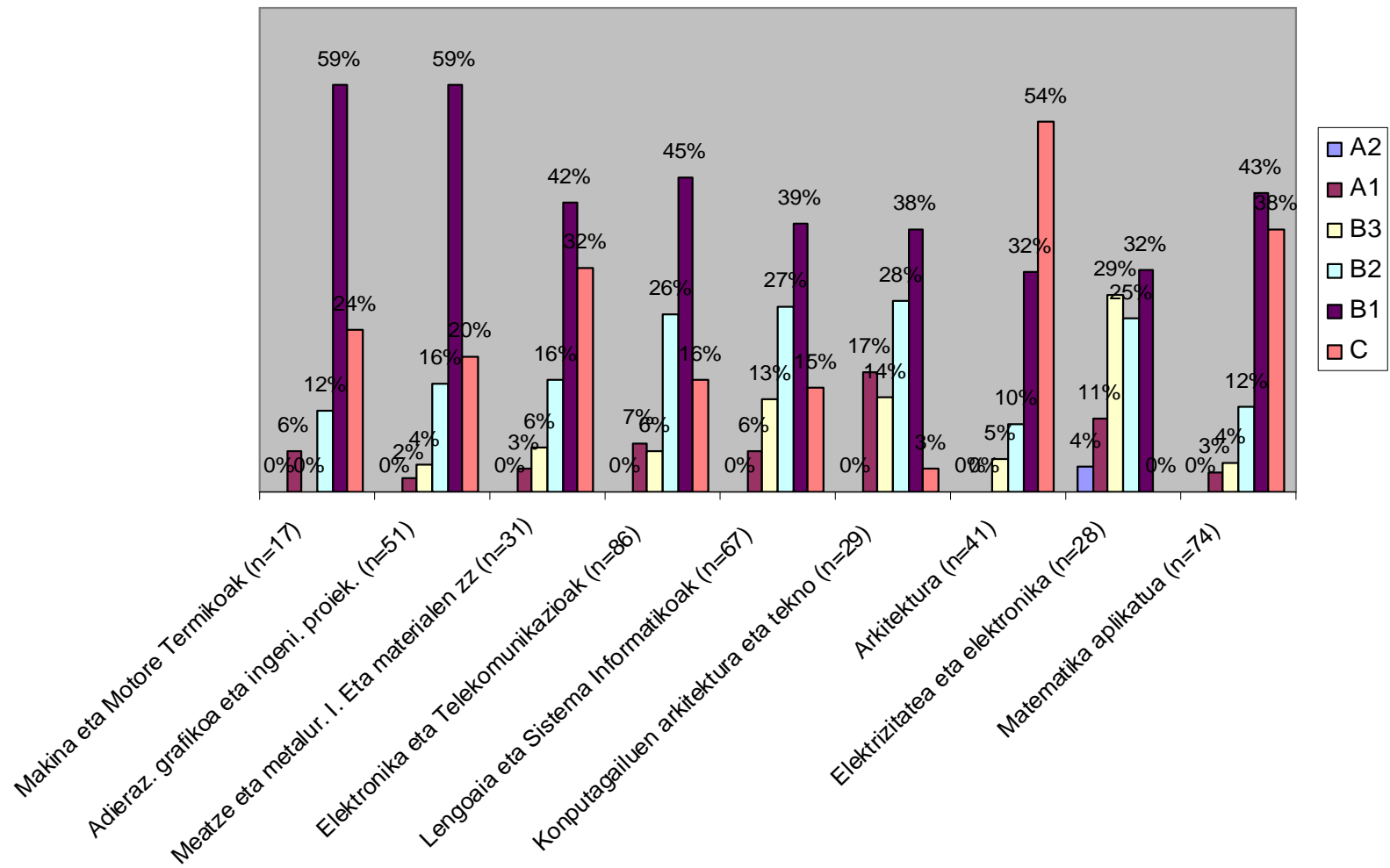
SAILA	A2	A1	B3	B2	B1	C
Filosofia (n=17)	% 0	% 12	% 6	% 24	% 35	% 24
Balioen filosofia (n=22)	% 0	% 5	% 9	% 23	% 41	% 23
Artea eta Musikaren H. (n=25)	% 0	% 0	% 8	% 36	% 40	% 16
Geografia, historiaurrea eta arkeologia (n=27)	% 4	% 0	% 15	% 52	% 26	% 4
H ^a garaikidea (n=38)	% 8	% 13	% 16	% 34	% 29	% 0
Ikasketa klasikoak (n=35)	% 6	% 6	% 9	% 37	% 34	% 9
Logika eta Zientziaren Filosofia (n=18)	% 0	% 11	% 11	% 33	% 39	% 6
F. Ingelesa eta alemana (n=45)	% 0	% 7	% 9	% 18	% 53	% 13
Euskal Filologia (n=21)	% 5	% 0	% 19	% 10	% 62	% 5
Filologia Espainiarra (n=21)	% 0	% 10	% 19	% 10	% 43	% 19
Fil. Frantziarra (n=12)	% 0	% 17	% 8	% 33	% 33	% 8
Erdi Aroko H ^a (n=19)	% 0	% 11	% 26	% 37	% 21	% 5
Eskultura (n=23)	% 0	% 0	% 4	% 39	% 48	% 9
Pintura (n=47)	% 2	% 4	% 2	% 13	% 62	% 17
Irudigintza (n=35)	% 0	% 0	% 9	% 14	% 57	% 20
Ling. eta euskal ikask. (n=28)	% 0	% 32	% 29	% 21	% 18	% 0





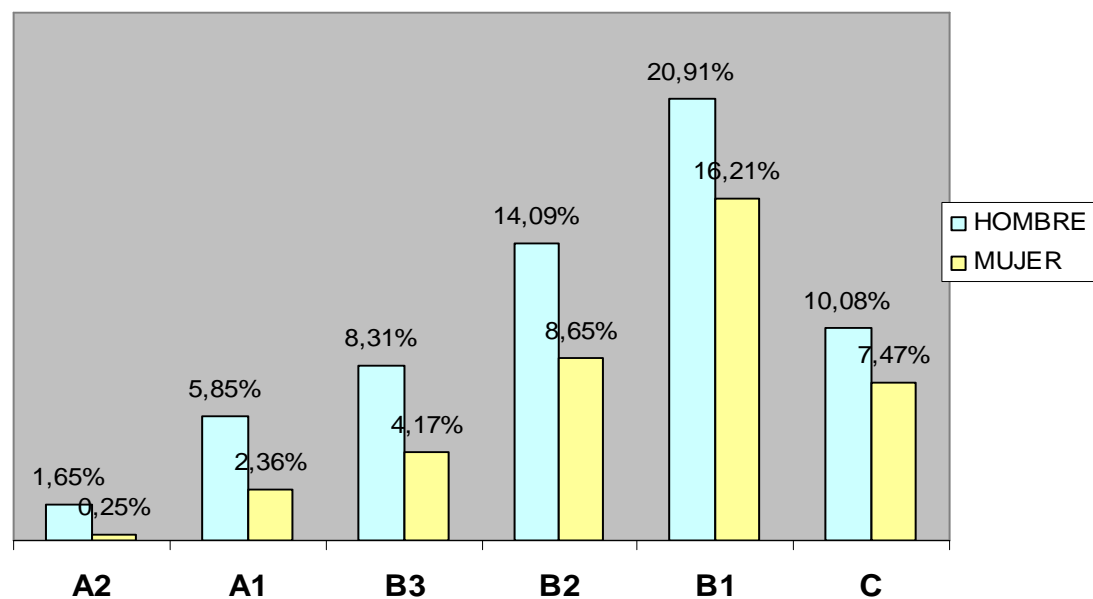
SAILA	A2	A1	B3	B2	B1	C
Konputazio Zientziak eta Adimen Artifiziala (n=25)	% 0	% 16	% 16	% 32	% 24	% 12
Ing. Kimikoa eta Ingurugiroarena (n=78)	% 3	% 18	% 13	% 18	% 37	% 12
Fisika Aplikatua I (n=46)	% 2	% 2	% 17	% 37	% 33	% 9
Sistemen ing. eta ing. automatikoa.	% 0	% 4	% 15	% 13	% 48	% 20
Ing. Elektrikoa (n=45)	% 0	% 4	% 4	% 18	% 56	% 18
Ing. Mekanikoa (n=67)	% 4	% 7	% 12	% 10	% 40	% 25
Ing. Nuklearra eta fluidoek mekanika (n=22)	% 0	% 5	% 9	% 27	% 32	% 27
Nabig, ZZ eta teknik., ontzi-mak. eta eraik. (n=19)	% 0	% 0	% 5	% 26	% 21	% 47
Makina eta Motore Termikoak (n=17)	% 0	% 6	% 0	% 12	% 59	% 24
Adieraz. grafikoa eta ingeni. proiekt. (n=51)	% 0	% 2	% 4	% 16	% 59	% 20
Meatzte eta metalur. I. Eta materialen zz (n=31)	% 0	% 3	% 6	% 16	% 42	% 32
Elektronika eta Telekomunikazioak (n=86)	% 0	% 7	% 6	% 26	% 45	% 16
Lengoaia eta Sistema Informatikoak (n=67)	% 0	% 6	% 13	% 27	% 39	% 15
Konputagailuen arkitektura eta tekno (n=29)	% 0	% 17	% 14	% 28	% 38	% 3
Arkitektura (n=41)	% 0	% 0	% 5	% 10	% 32	% 54
Elektrizitatea eta elektronika (n=28)	% 4	% 11	% 29	% 25	% 32	% 0
Matematika aplikatua (n=74)	% 0	% 3	% 4	% 12	% 43	% 38





6.5) Emaitzak genero-aldagaiaren arabera:

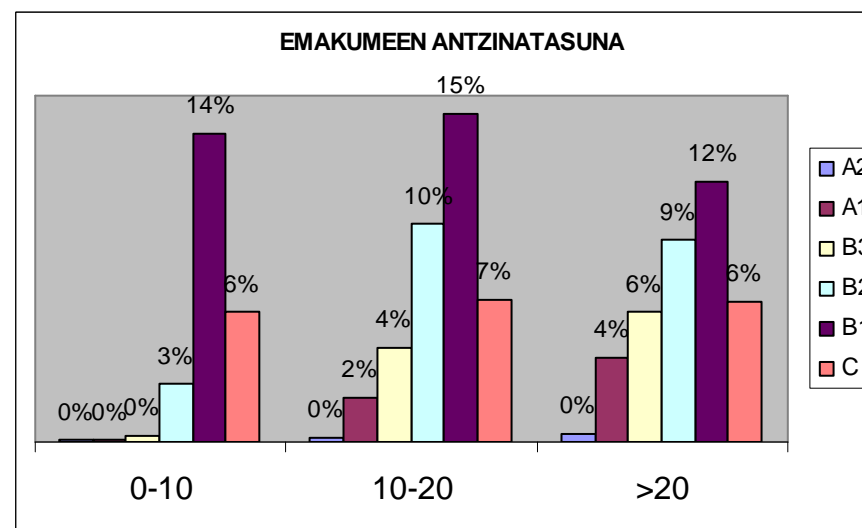
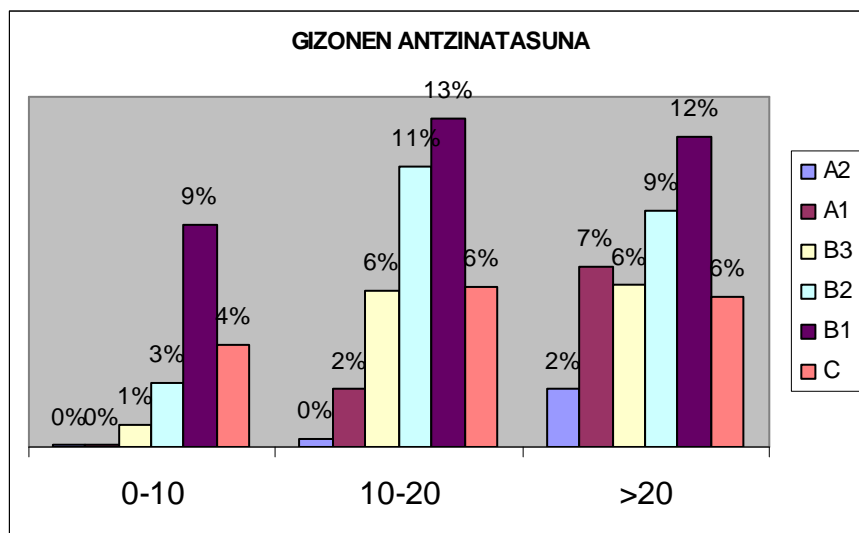
Histograma gizonen eta emakumeen guztizkoarekin



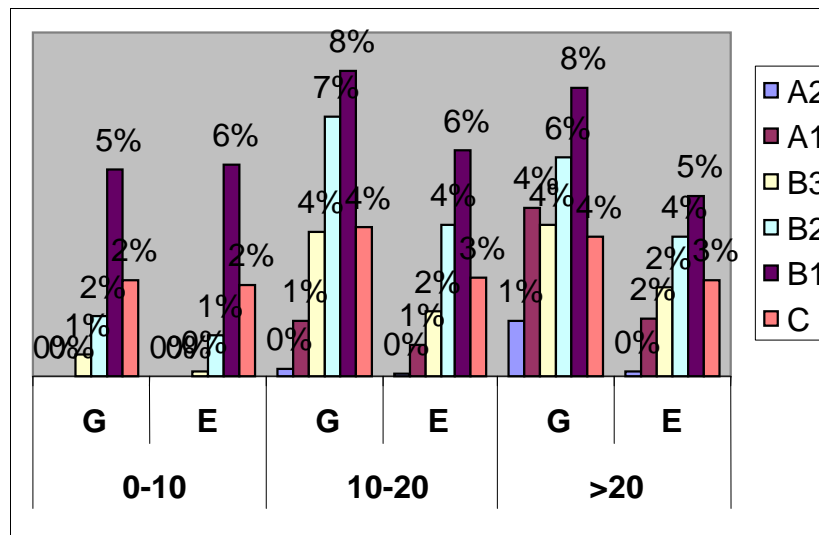
Taula, antzintasuna eta generoarekin

		A2	A1	B3	B2	B1	C	TOTAL
GIZONA	0-10	% 0	% 0	% 1	% 3	% 9	% 4	% 17
	10-20	% 0	% 2	% 6	% 11	% 13	% 6	% 40
	>20	% 2	% 7	% 6	% 9	% 12	% 6	% 44

		A2	A1	B3	B2	B1	C	TOTAL
EMAKUMEA	0-10	% 0	% 0	% 0	% 3	% 14	% 6	% 23
	10-20	% 0	% 2	% 4	% 10	% 15	% 7	% 39
	>20	% 0	% 4	% 6	% 9	% 12	% 6	% 38



		A2	A1	B3	B2	B1	C	TOTAL
0-10	G	% 0	% 0	% 1	% 2	% 5	% 2	% 10
	E	% 0	% 0	% 0	% 1	% 6	% 2	% 9
10-20	G	% 0	% 1	% 4	% 7	% 8	% 4	% 24
	E	% 0	% 1	% 2	% 4	% 6	% 3	% 15
>20	G	% 1	% 4	% 4	% 6	% 8	% 4	% 27
	E	% 0	% 2	% 2	% 4	% 5	% 3	% 15

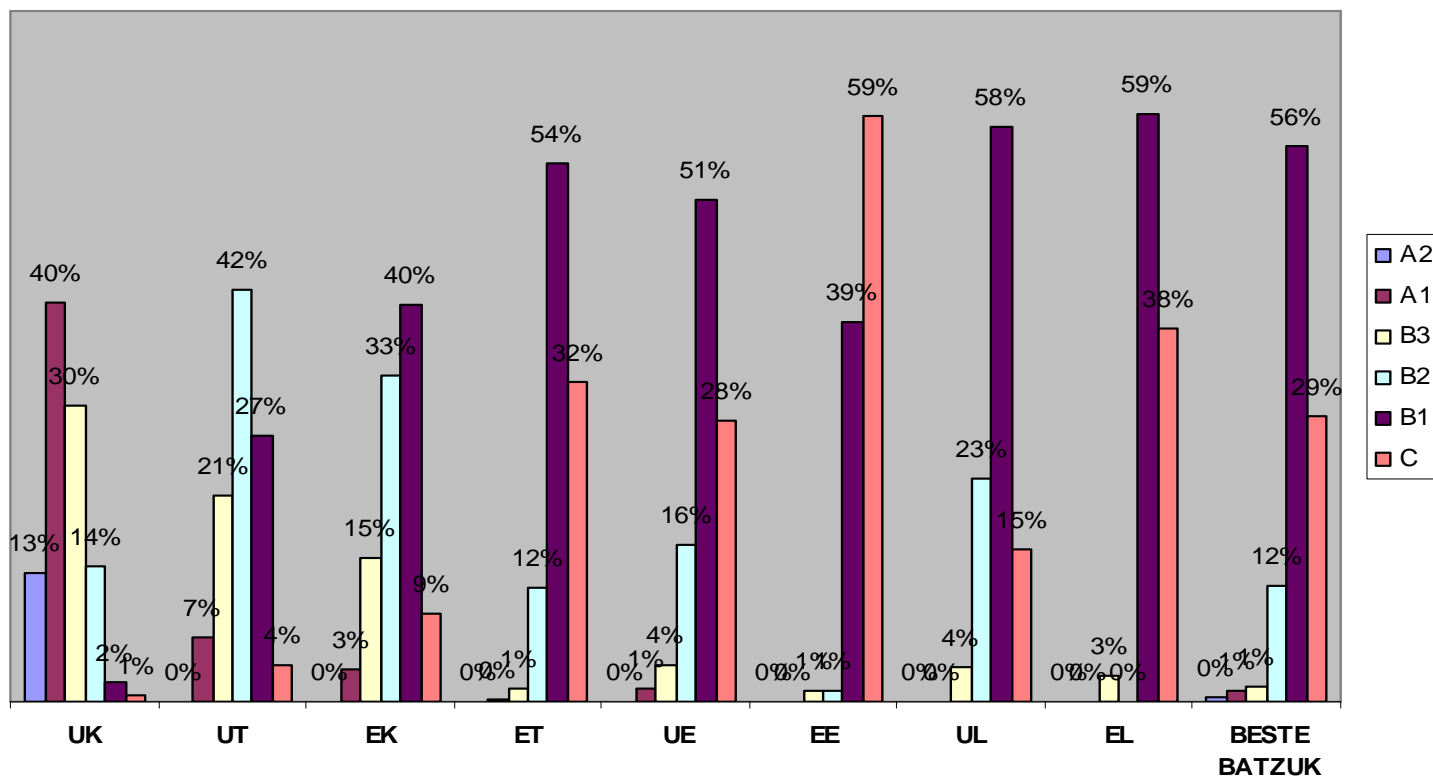


Azpimarratzekoa da tarte eta maila guztietan gizonen ehunekoa emakumeena baino handiagoa dela, eta diferentzia handiagoarekin tarterik altuenetan.

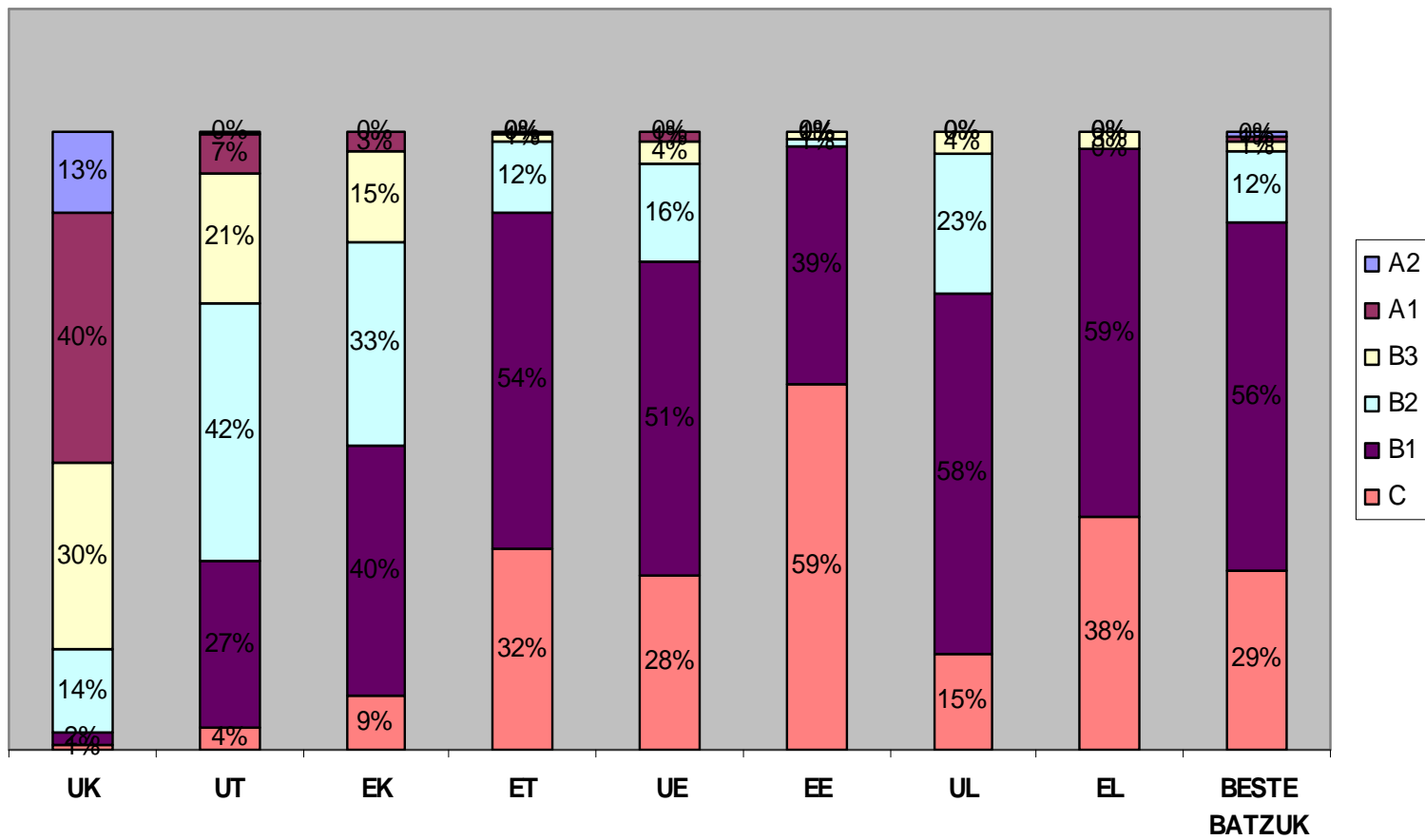
Antzinasuna kontuan hartuz gero, 10 eta 20 urte bitarteko antzinasuneko tartean gizonen eta emakumeen arteko banaketa ia berdina da, eta antzinasuna 20 urtetik gorakoa denean banaketak batez ere A1 eta A2 tarteetan desberdintzen dira, emakumeen kasuan % 2 baitira eta gizonen kasuan % 9.

Histograma kategoría akademikoekin

	A2	A1	B3	B2	B1	C
UK	% 13	% 40	% 30	% 14	% 2	% 1
UT	% 0	% 7	% 21	% 42	% 27	% 4
EK	% 0	% 3	% 15	% 33	% 40	% 9
ET	% 0	% 0	% 1	% 12	% 54	% 32
UE	% 0	% 1	% 4	% 16	% 51	% 28
EE	% 0	% 0	% 1	% 1	% 39	% 59
UL	% 0	% 0	% 4	% 23	% 58	% 15
EL	% 0	% 0	% 3	% 0	% 59	% 38
BESTE BATZUK	% 0	% 1	% 1	% 12	% 56	% 29



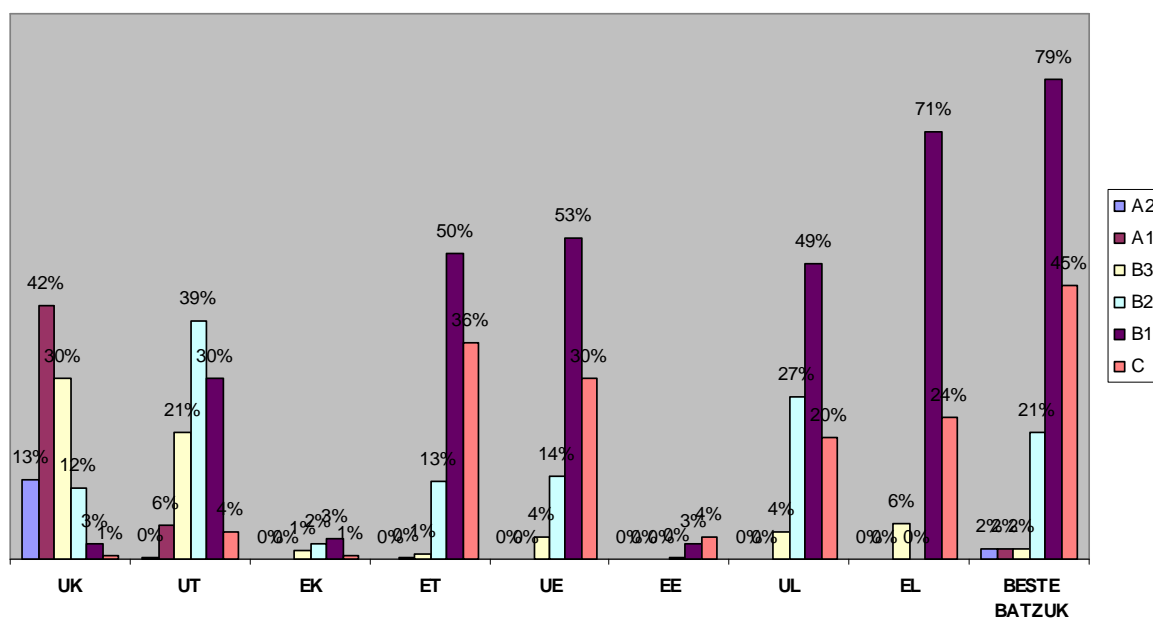
Aurreko taulari dagokionez azpimarratzekoa da A2 maila soilik Unibertsitateko Katedradunek (UK) lortzen dutela.

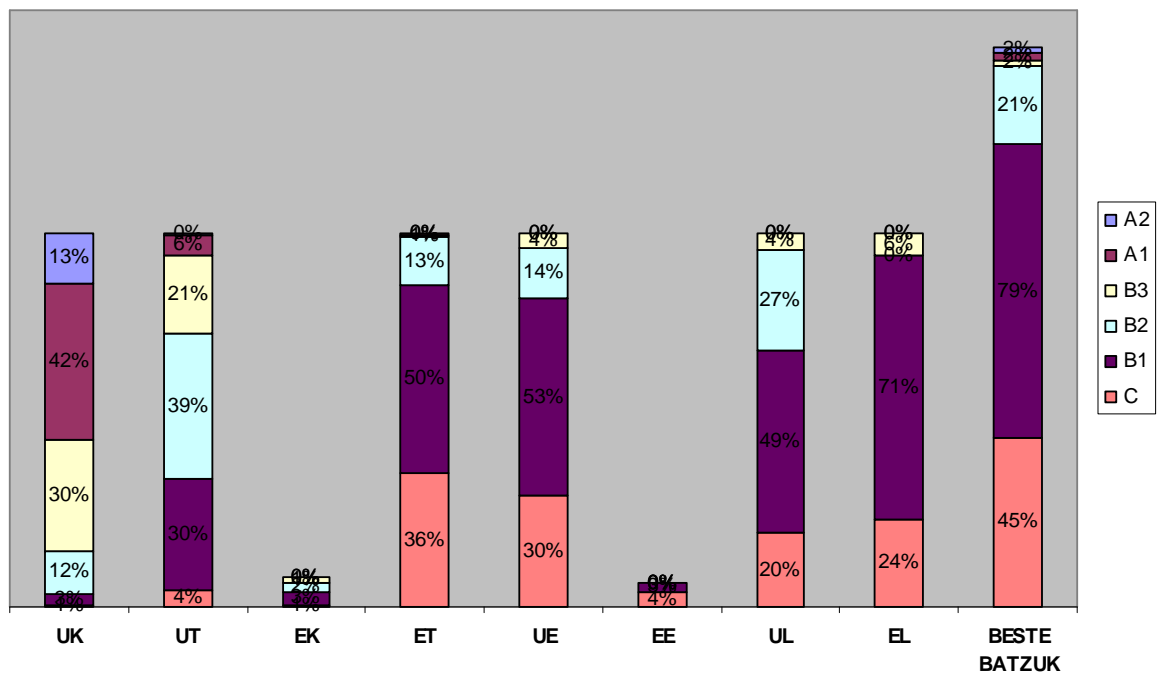


Histogramak campusarekin eta kategoriarekin

BIZKAIA

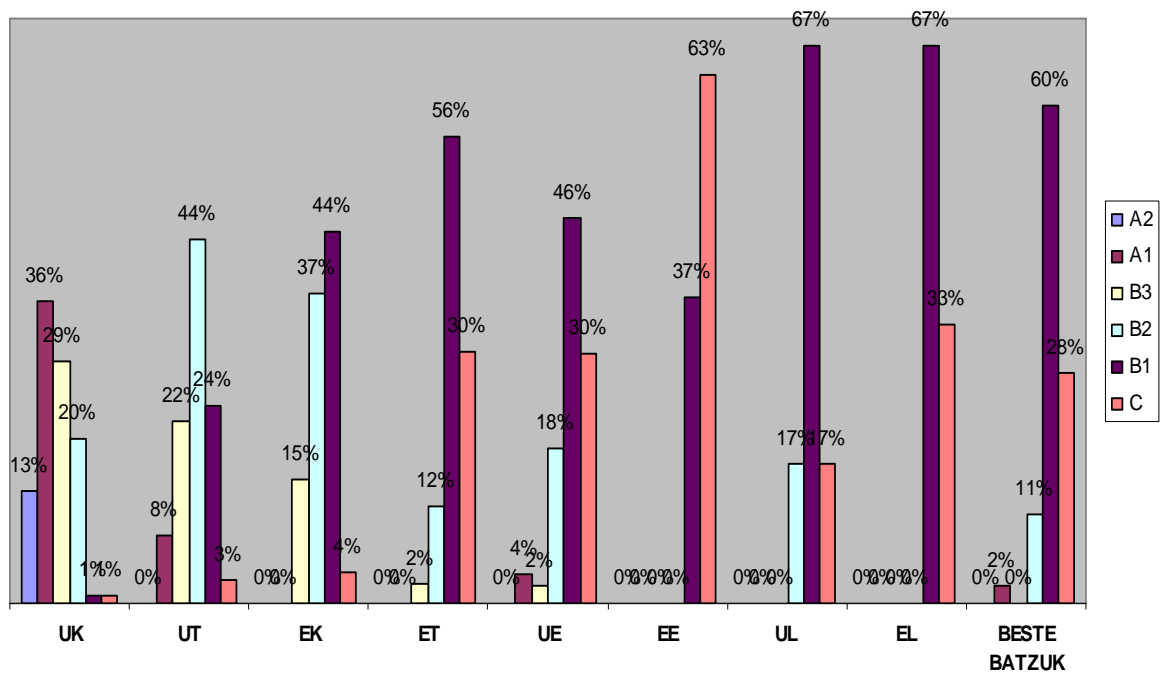
	A2	A1	B3	B2	B1	C
UK	% 13	% 42	% 30	% 12	% 3	% 1
UT	% 0	% 6	% 21	% 39	% 30	% 4
EK	% 0	% 0	% 1	% 2	% 3	% 1
ET	% 0	% 0	% 1	% 13	% 50	% 36
UE	% 0	% 0	% 4	% 14	% 53	% 30
EE	% 0	% 0	% 0	% 0	% 3	% 4
UL	% 0	% 0	% 4	% 27	% 49	% 20
EL	% 0	% 0	% 6	% 0	% 71	% 24
BESTE BATZUK	% 2	% 2	% 2	% 21	% 79	% 45

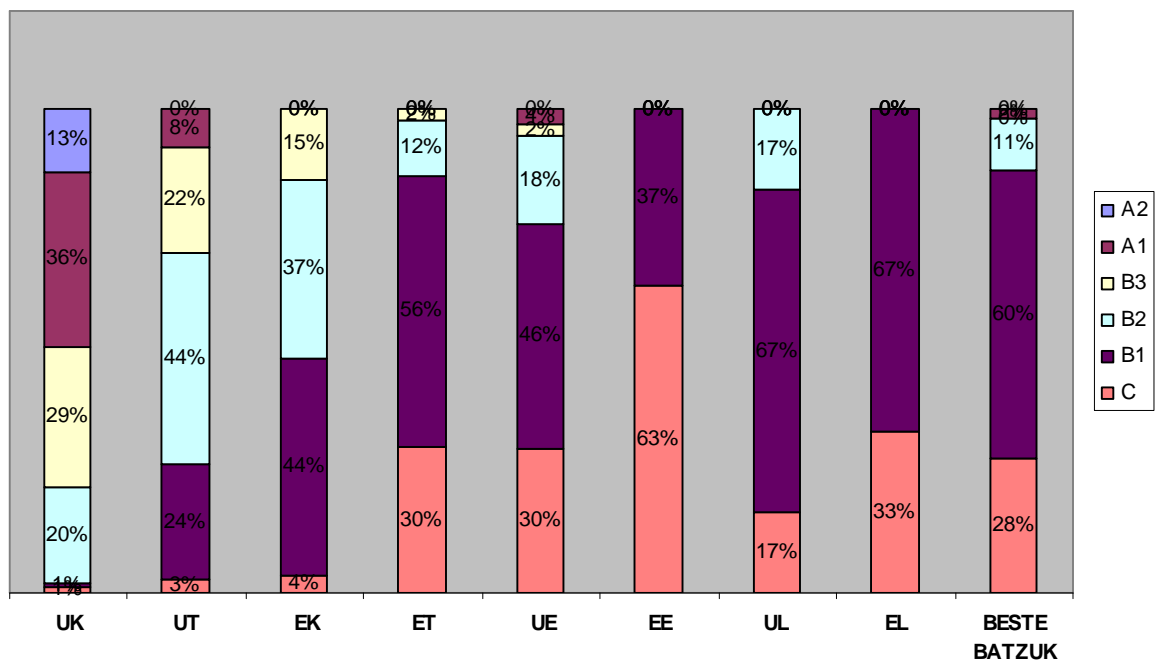




GIPUZKOA

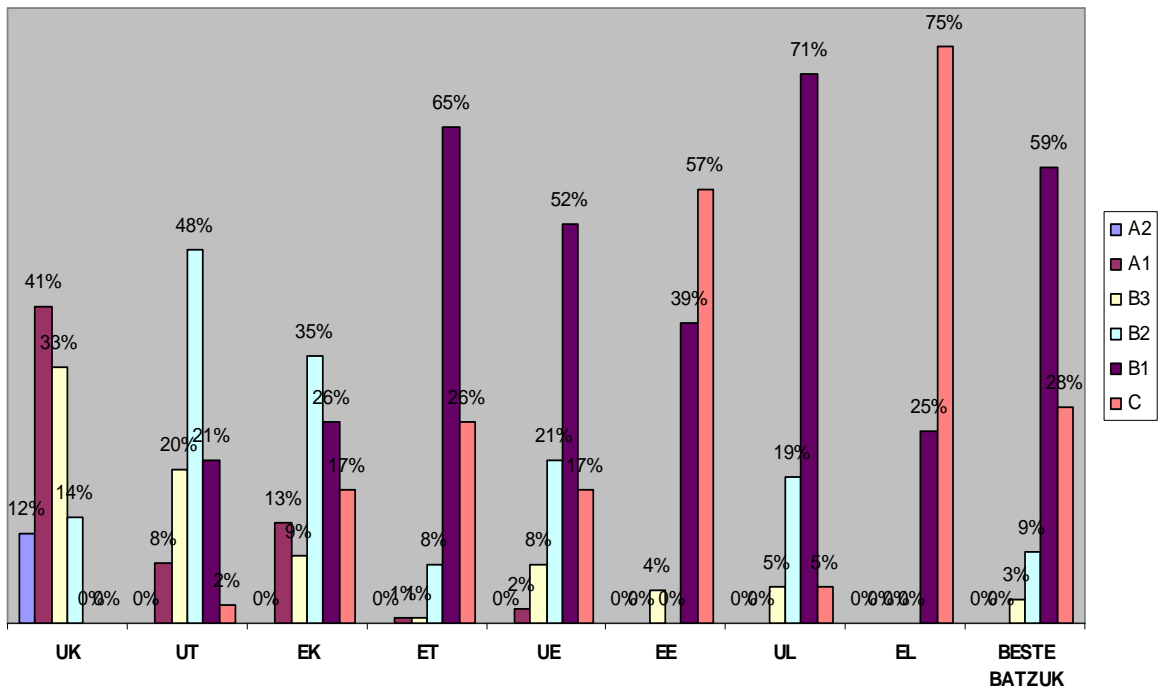
	A2	A1	B3	B2	B1	C
UK	% 13	% 36	% 29	% 20	% 1	% 1
UT	% 0	% 8	% 22	% 44	% 24	% 3
EK	% 0	% 0	% 15	% 37	% 44	% 4
ET	% 0	% 0	% 2	% 12	% 56	% 30
UE	% 0	% 4	% 2	% 18	% 46	% 30
EE	% 0	% 0	% 0	% 0	% 37	% 63
UL	% 0	% 0	% 0	% 17	% 67	% 17
EL	% 0	% 0	% 0	% 0	% 67	% 33
BESTE BATZUK	% 0	% 2	% 0	% 11	% 60	% 28

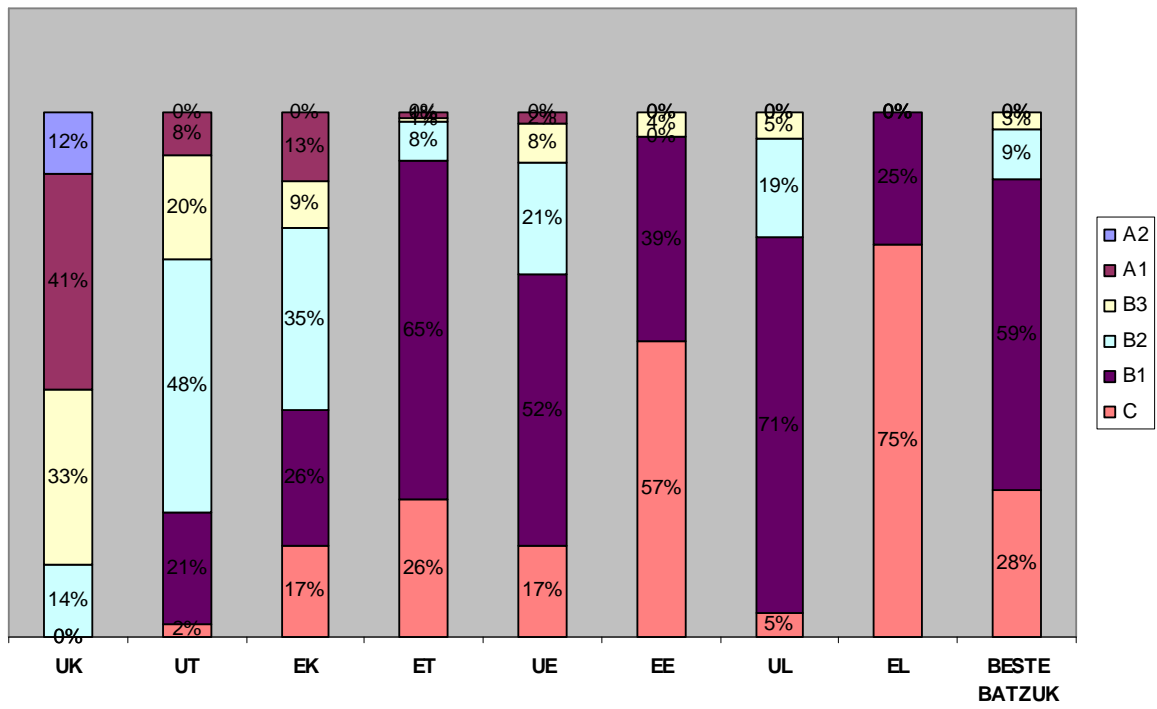




ARABA

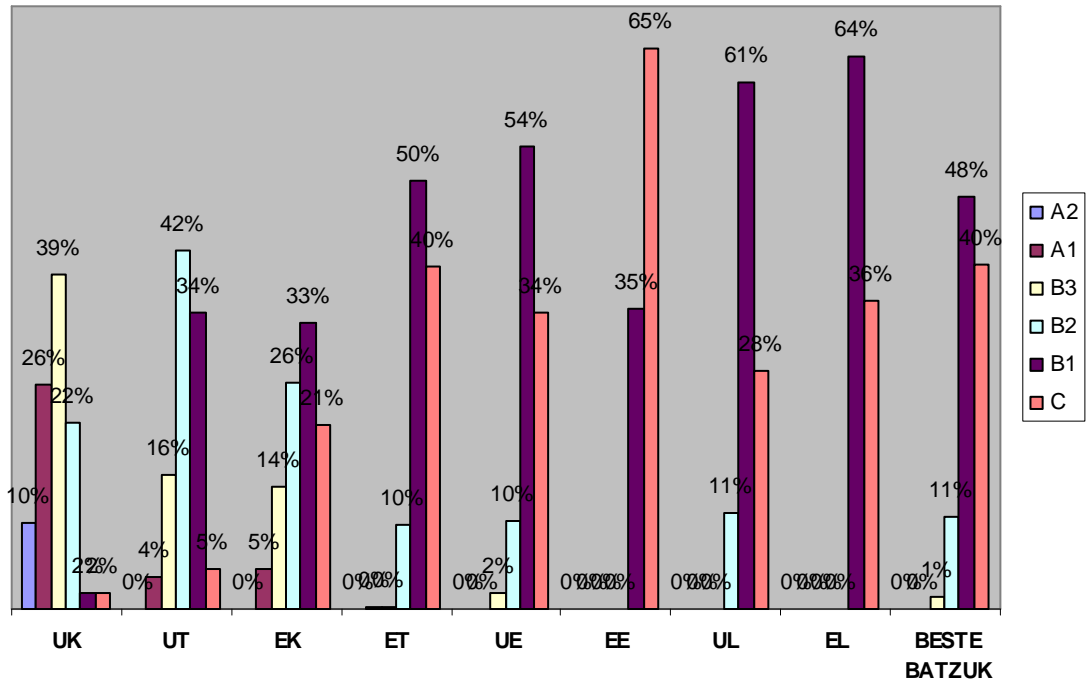
	A2	A1	B3	B2	B1	C
UK	% 12	% 41	% 33	% 14	% 0	% 0
UT	% 0	% 8	% 20	% 48	% 21	% 2
EK	% 0	% 13	% 9	% 35	% 26	% 17
ET	% 0	% 1	% 1	% 8	% 65	% 26
UE	% 0	% 2	% 8	% 21	% 52	% 17
EE	% 0	% 0	% 4	% 0	% 39	% 57
UL	% 0	% 0	% 5	% 19	% 71	% 5
EL	% 0	% 0	% 0	% 0	% 25	% 75
BESTE BATZUK	% 0	% 0	% 3	% 9	% 59	% 28

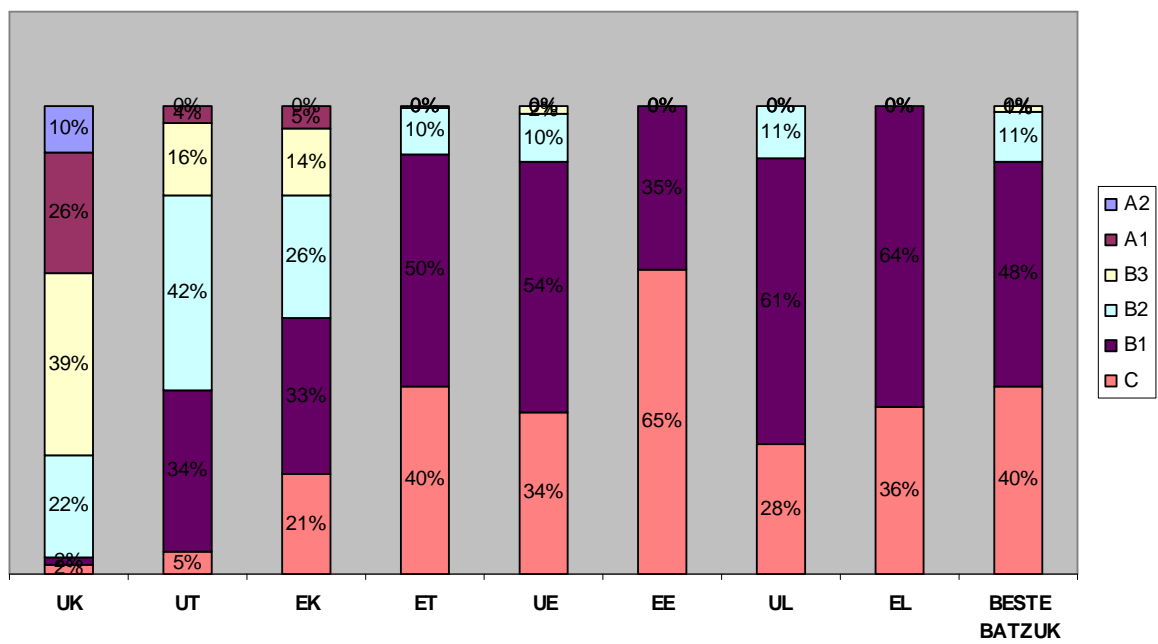




Histogramak batzordearekin eta kategoriarekin: GIZARTE ZIENTZIAK

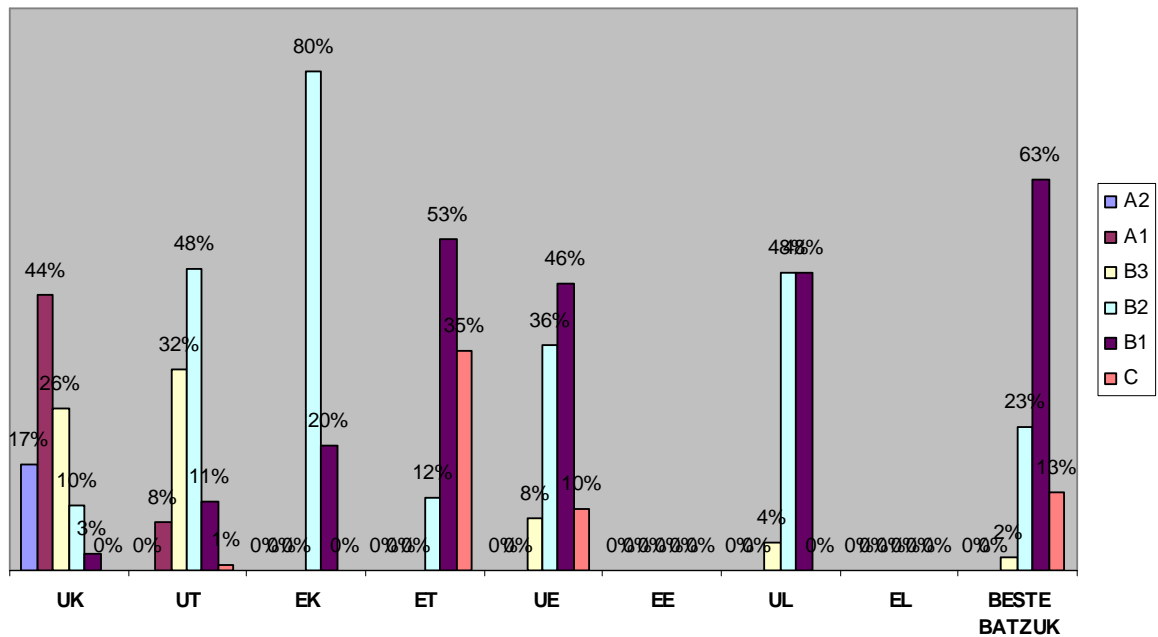
	A2	A1	B3	B2	B1	C
UK	% 10	% 26	% 39	% 22	% 2	% 2
UT	% 0	% 4	% 16	% 42	% 34	% 5
EK	% 0	% 5	% 14	% 26	% 33	% 21
ET	% 0	% 0	% 0	% 10	% 50	% 40
UE	% 0	% 0	% 2	% 10	% 54	% 34
EE	% 0	% 0	% 0	% 0	% 35	% 65
UL	% 0	% 0	% 0	% 11	% 61	% 28
EL	% 0	% 0	% 0	% 0	% 64	% 36
BESTE BATZUK	% 0	% 0	% 1	% 11	% 48	% 40

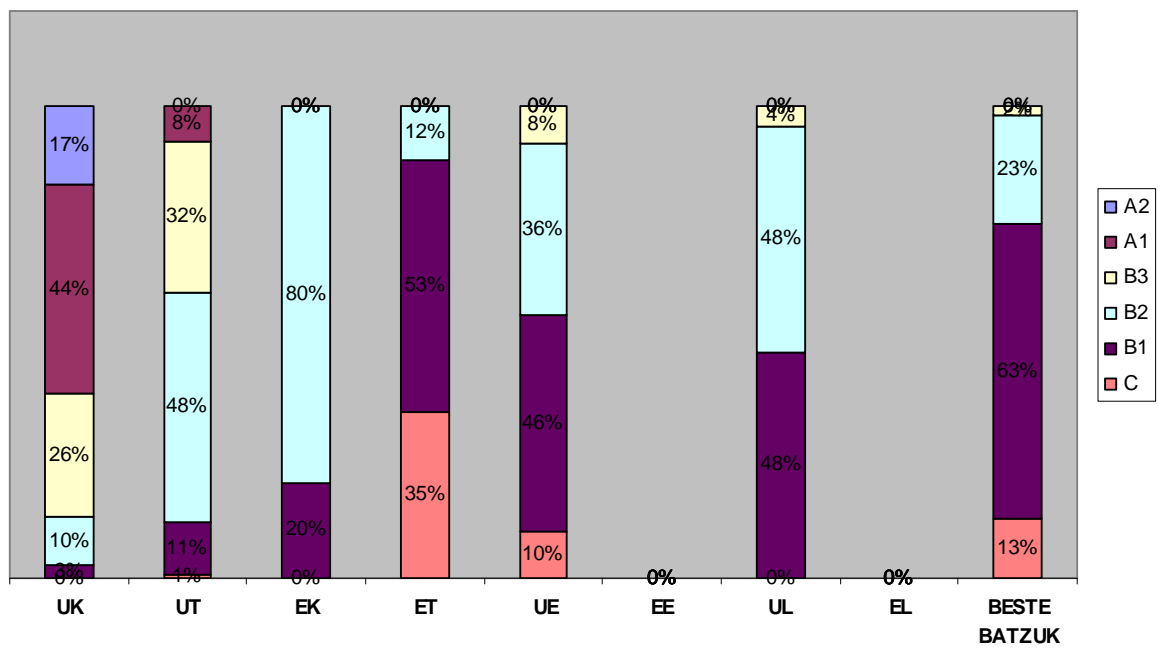




ZIENTZIA ESPERIMENTALAK

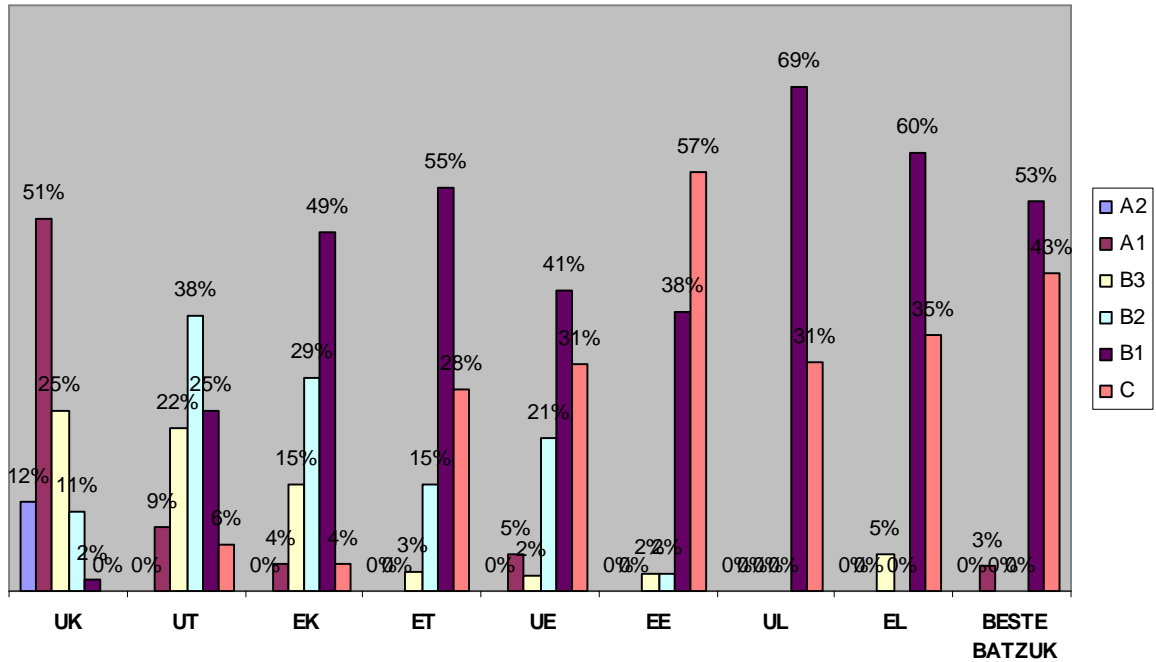
	A2	A1	B3	B2	B1	C
UK	% 17	% 44	% 26	% 10	% 3	% 0
UT	% 0	% 8	% 32	% 48	% 11	% 1
EK	% 0	% 0	% 0	% 80	% 20	% 0
ET	% 0	% 0	% 0	% 12	% 53	% 35
UE	% 0	% 0	% 8	% 36	% 46	% 10
EE	% 0	% 0	% 0	% 0	% 0	% 0
UL	% 0	% 0	% 4	% 48	% 48	% 0
EL	% 0	% 0	% 0	% 0	% 0	% 0
BESTE BATZUK	% 0	% 0	% 2	% 23	% 63	% 13

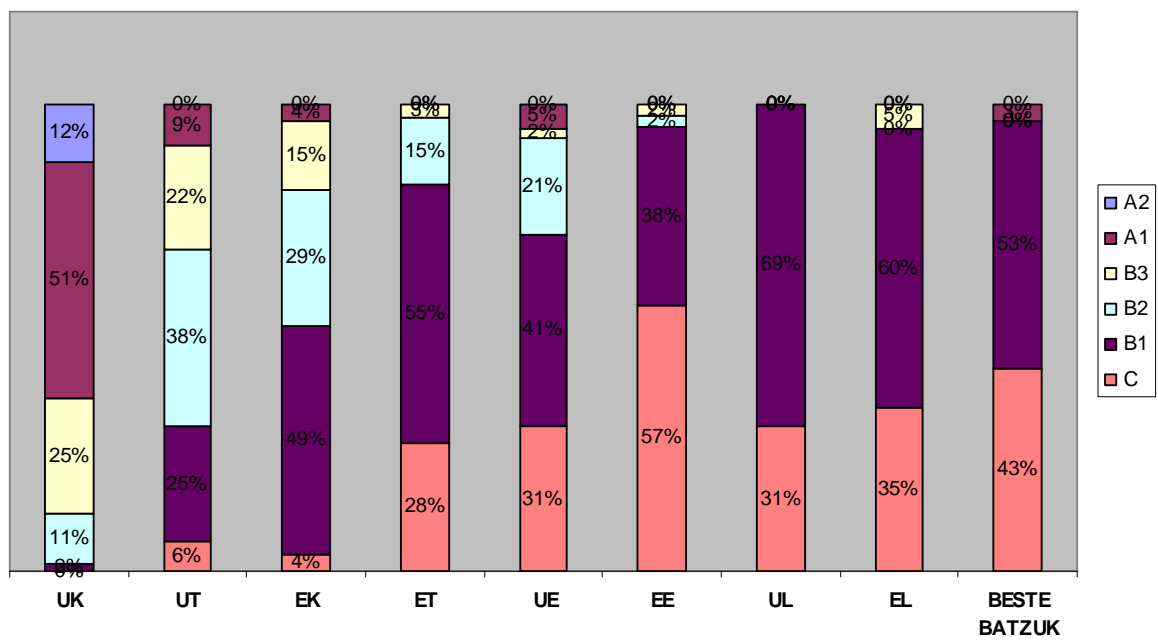




ZIENTZIA TEKNIKOAK

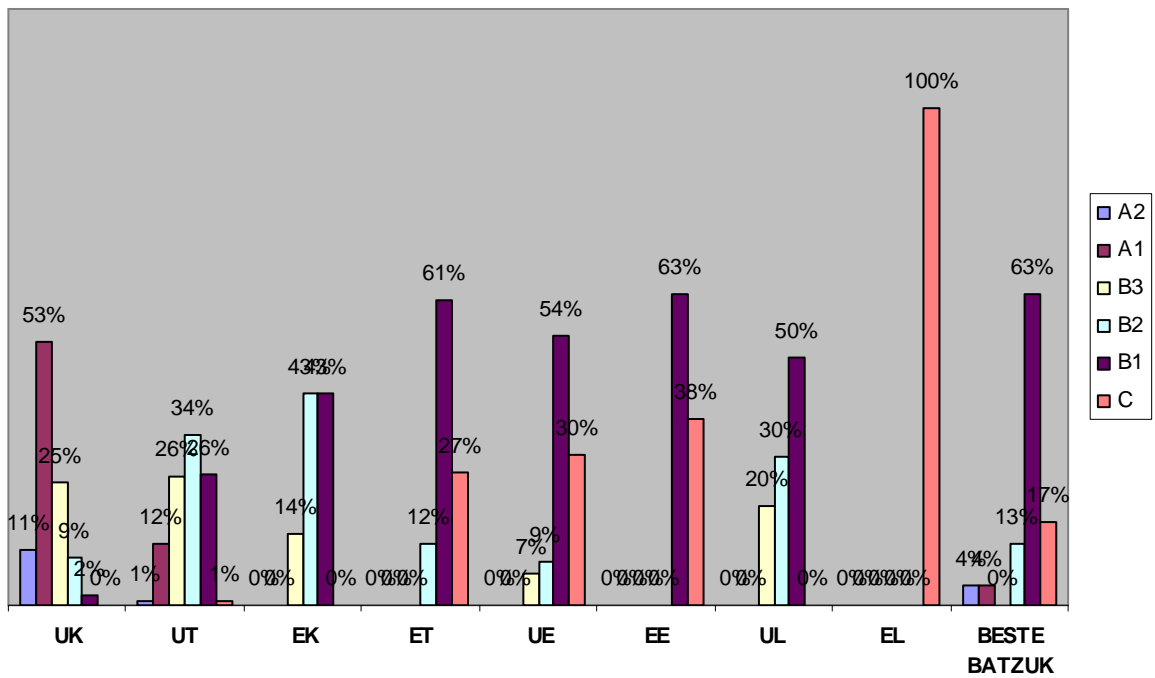
	A2	A1	B3	B2	B1	C
UK	% 12	% 51	% 25	% 11	% 2	% 0
UT	% 0	% 9	% 22	% 38	% 25	% 6
EK	% 0	% 4	% 15	% 29	% 49	% 4
ET	% 0	% 0	% 3	% 15	% 55	% 28
UE	% 0	% 5	% 2	% 21	% 41	% 31
EE	% 0	% 0	% 2	% 2	% 38	% 57
UL	% 0	% 0	% 0	% 0	% 69	% 31
EL	% 0	% 0	% 5	% 0	% 60	% 35
BESTE BATZUK	% 0	% 3	% 0	% 0	% 53	% 43

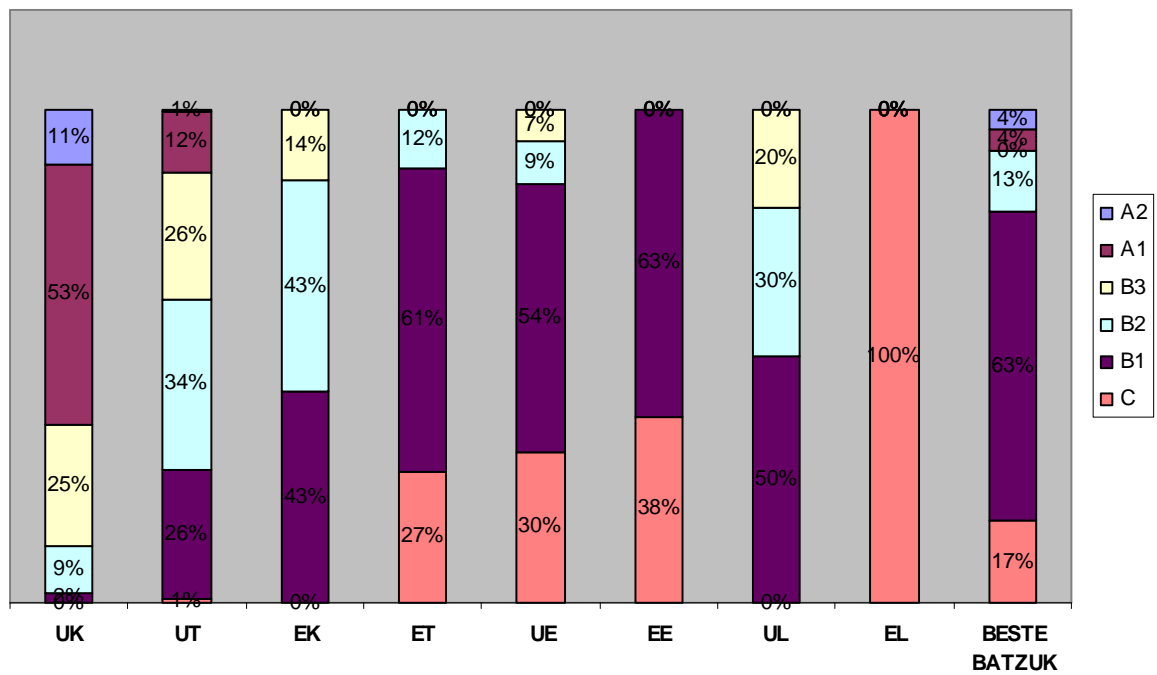




ZIENTZIA MEDIKOAK

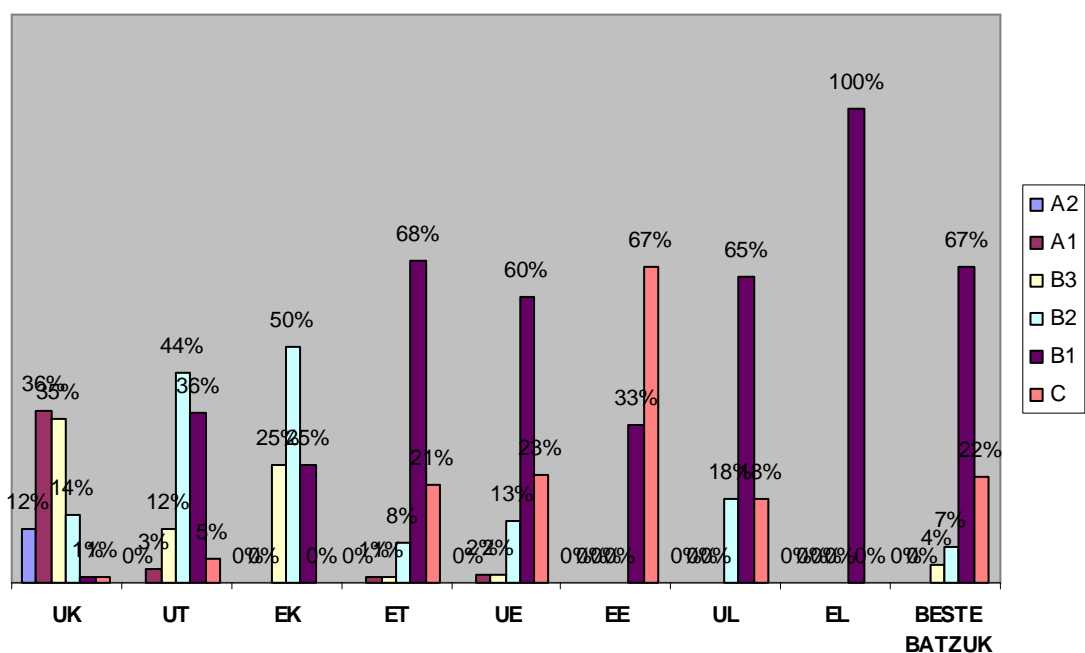
	A2	A1	B3	B2	B1	C
UK	% 11	% 53	% 25	% 9	% 2	% 0
UT	% 1	% 12	% 26	% 34	% 26	% 1
EK	% 0	% 0	% 14	% 43	% 43	% 0
ET	% 0	% 0	% 0	% 12	% 61	% 27
UE	% 0	% 0	% 7	% 9	% 54	% 30
EE	% 0	% 0	% 0	% 0	% 63	% 38
UL	% 0	% 0	% 20	% 30	% 50	% 0
EL	% 0	% 0	% 0	% 0	% 0	% 100
BESTE BATZUK	% 4	% 4	% 0	% 13	% 63	% 17

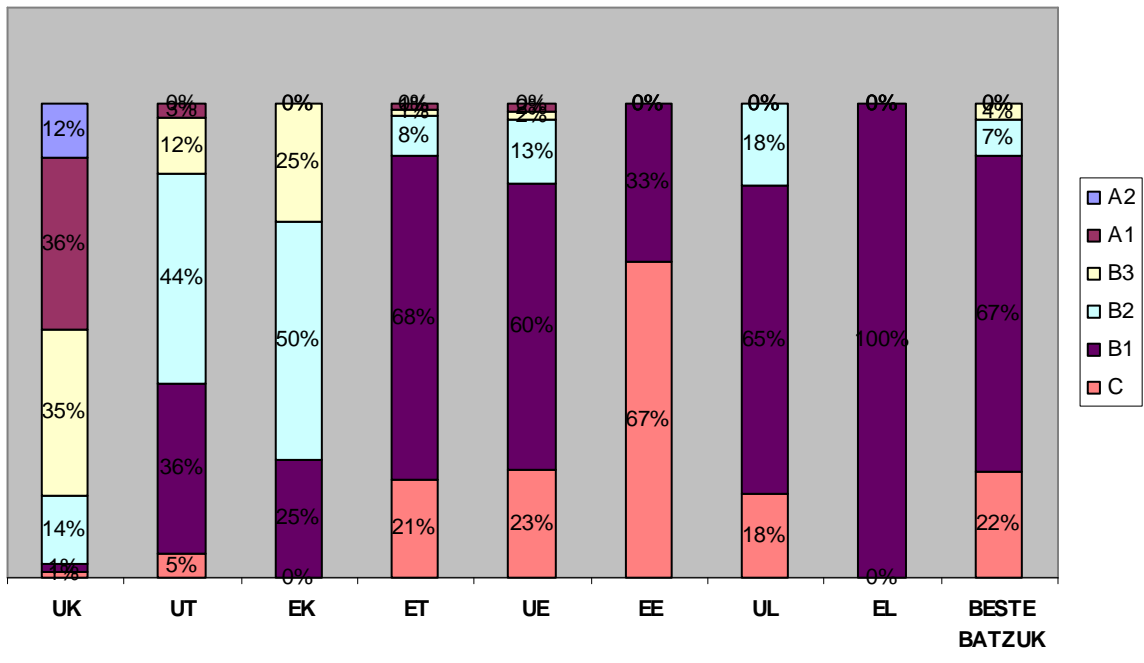




GIZA ZIENTZIAK

	A2	A1	B3	B2	B1	C
UK	% 12	% 36	% 35	% 14	% 1	% 1
UT	% 0	% 3	% 12	% 44	% 36	% 5
EK	% 0	% 0	% 25	% 50	% 25	% 0
ET	% 0	% 1	% 1	% 8	% 68	% 21
UE	% 0	% 2	% 2	% 13	% 60	% 23
EE	% 0	% 0	% 0	% 0	% 33	% 67
UL	% 0	% 0	% 0	% 18	% 65	% 18
EL	% 0	% 0	% 0	% 0	% 100	% 0
BESTE BATZUK	% 0	% 0	% 4	% 7	% 67	% 22





7) Konparatiboa: beste ebaluazio batzuk

UPV/EHUko irakasleei ebaluazioa egin zitzaien Unibertsitatearen barruan 1999. eta 2000. urteetan, Gizarte Kontseiluak egindako bi deialdietan. CNEAIak ere ebaluatu ditu irakasleak, ikerketa-jardueraren ebaluaziorako deialdi desberdinetan (seiurtekoak).

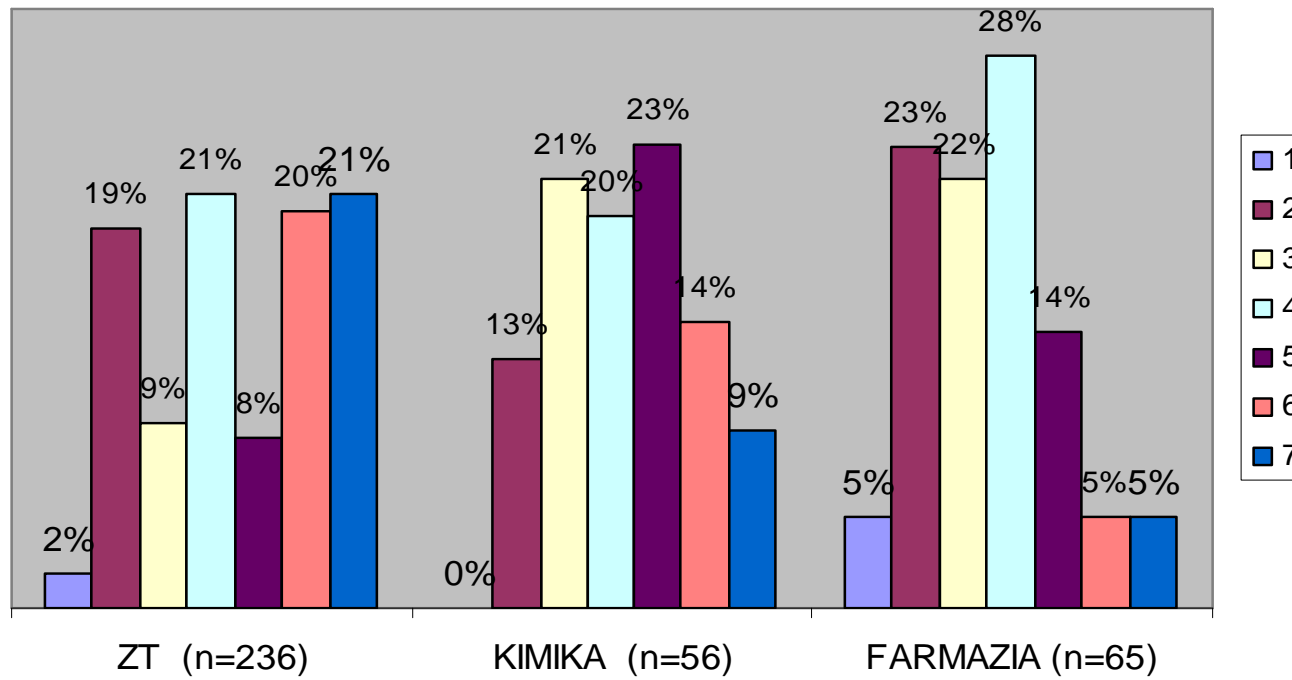
Irakasleek eskaeretan emandako datuetan oinarrituz azaltzen dira ebaluazio hauek, fakultateen eta zentroen arabera sailkatuta.

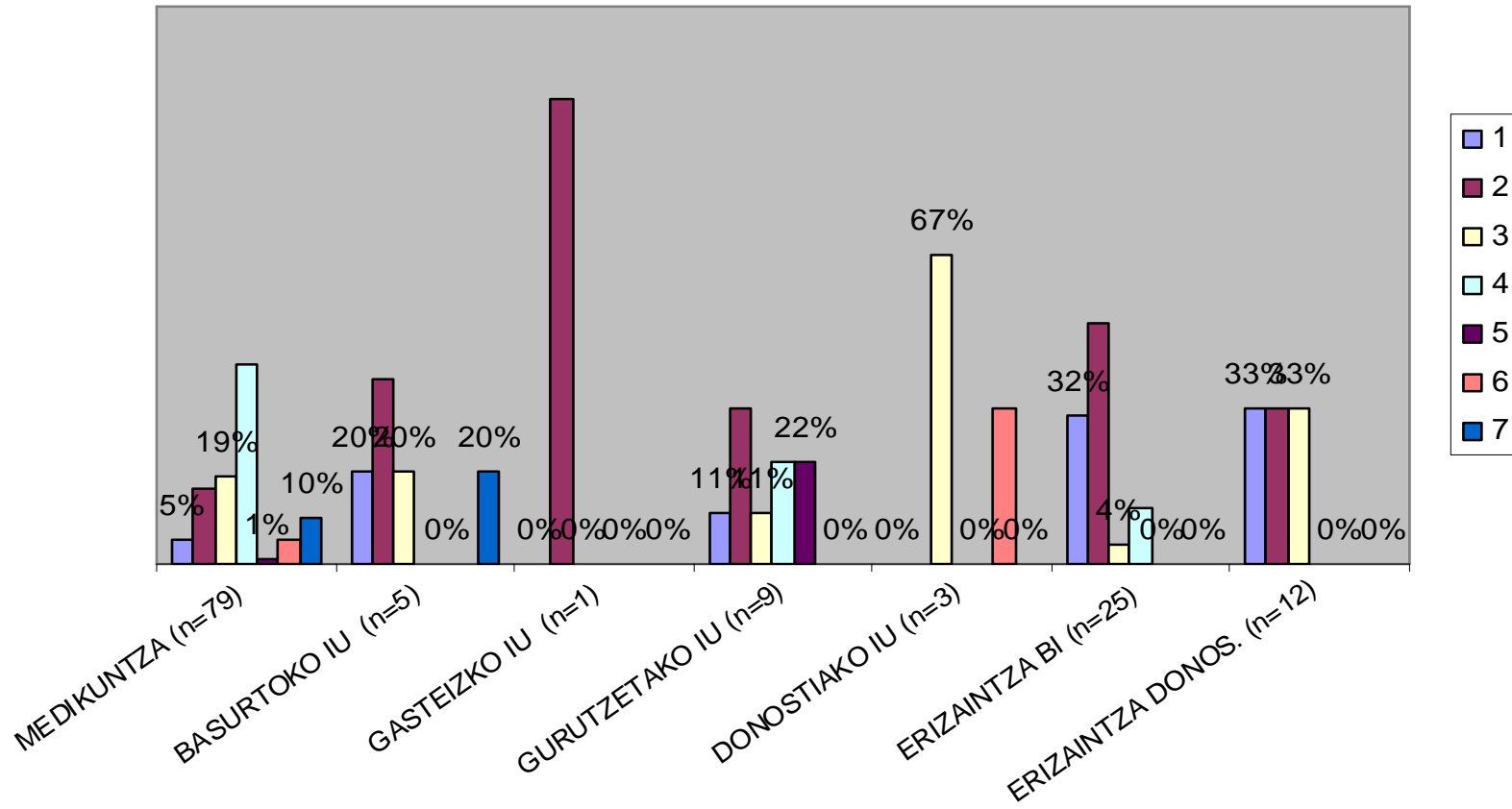
Gizarte Kontseiluaren ebaluazioak:

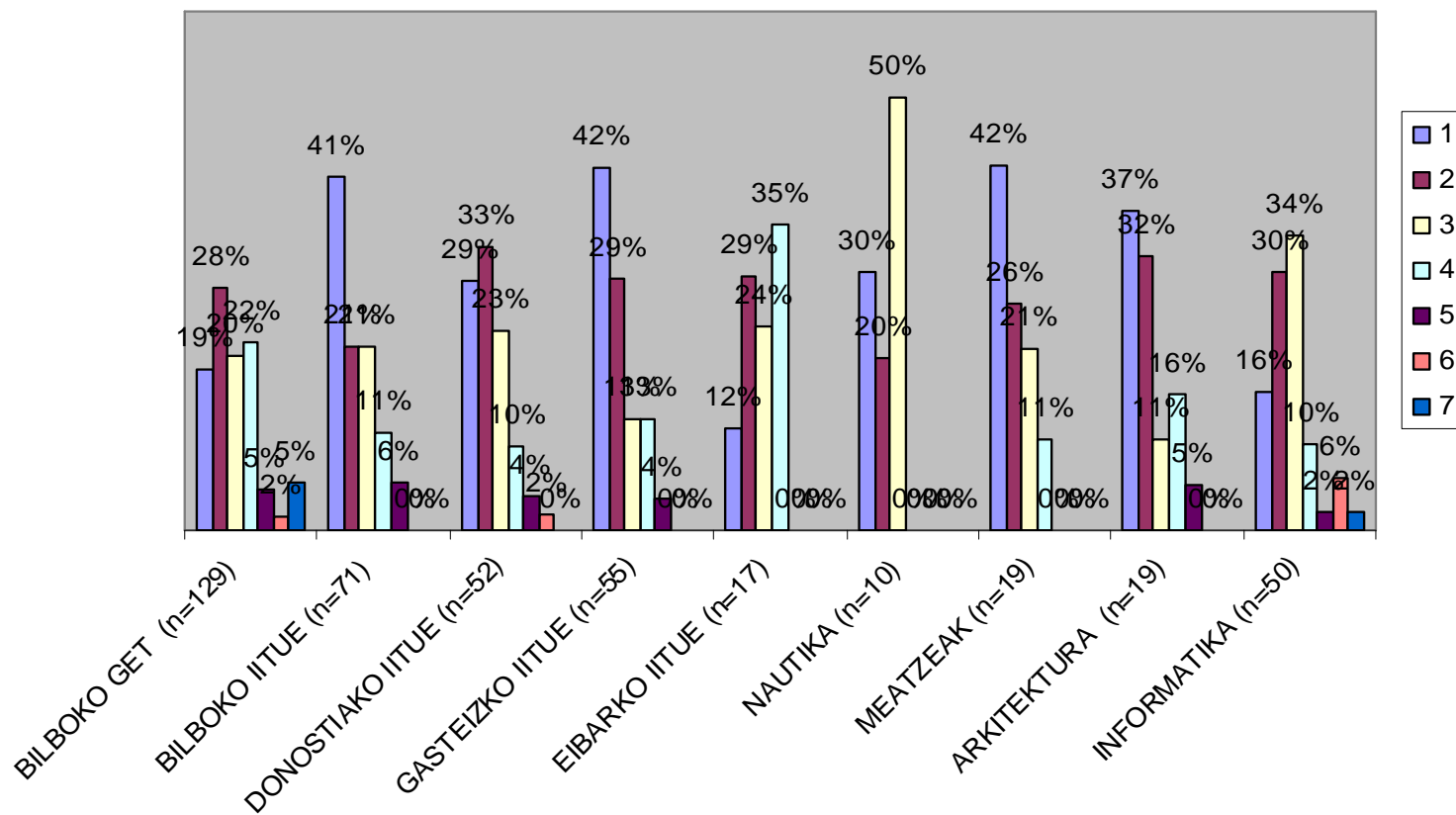
Bi taula aurkezten dira, lehenengoak soilik ebaluazioetan gehigarriak lortu zituzten irakasleekin, eta bigarrena ebaluazio horretara aurkeztu diren irakasle guztiekin.

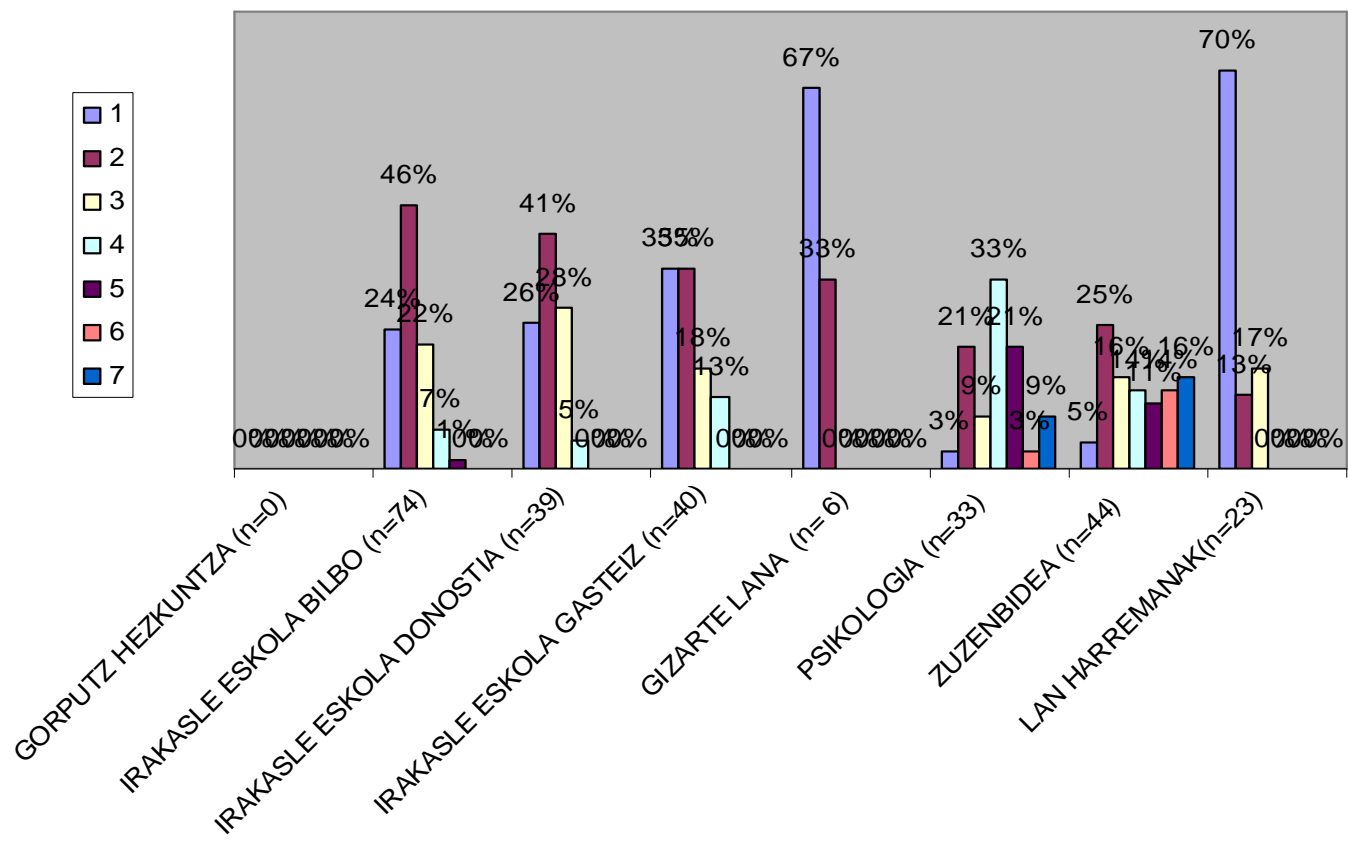
Lehenengoari dagokionez aipatu behar da lau zentrok bakarrik (Zientzia eta Teknologia, Basurtoko Medikuntzako Irakaskuntza Unitatea, Zuzenbidea eta medikuntza Fakultatea) lortu zutela 7 tarte edo gehiago zituzten irakasleen ehunekoa % 10tik gorakoa izatea. Aurkako aldean, 15 zentrok ez zituzten irakasleak izan 4 tarte edo gehiagorekin.

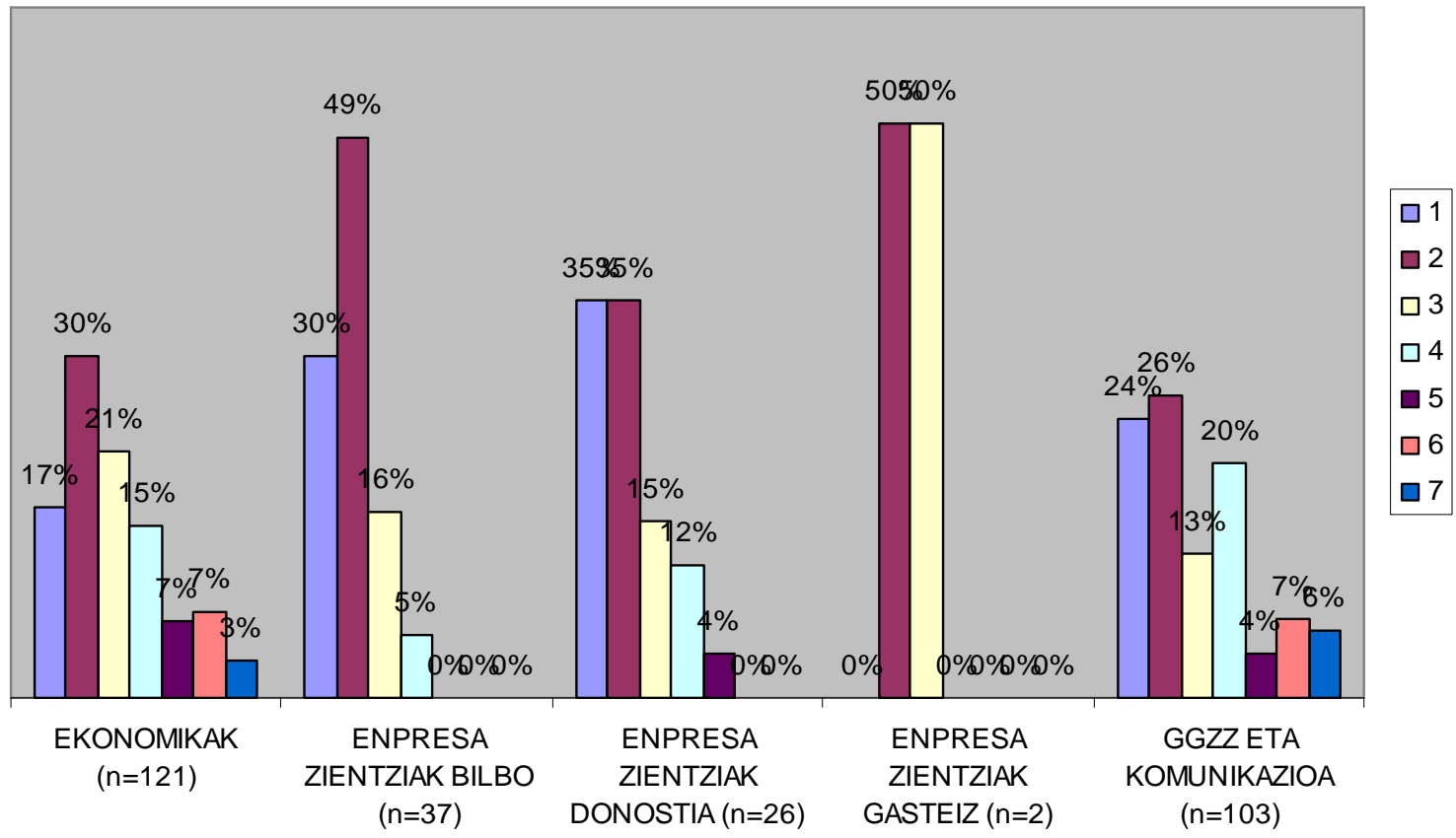
FAKULTATEAK	1	2	3	4	5	6	7 edo gehiago
ZT (n=236)	% 1,69	% 19,07	% 9,32	% 20,76	% 8,47	% 19,92	% 20,76
KIMIKA (n=56)	% 0,00	% 12,50	% 21,43	% 19,64	% 23,21	% 14,29	% 8,93
FARMAZIA (n=65)	% 4,62	% 23,08	% 21,54	% 27,69	% 13,85	% 4,62	% 4,62
MEDIKUNTZA (n=79)	% 5,06	% 16,46	% 18,99	% 43,04	% 1,27	% 5,06	% 10,13
BASURTOKO IU (n=5)	% 20,00	% 40,00	% 20,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 20,00
GASTEIZKO IU (n=1)	% 0,00	% 100,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
GURUTZETAKO IU (n=9)	% 11,11	% 33,33	% 11,11	% 22,22	% 22,22	% 0,00	% 0,00
DONOSTIAKO IU (n=3)	% 0,00	% 0,00	% 66,67	% 0,00	% 0,00	% 33,33	% 0,00
ERIZAINZA BI (n=25)	% 32,00	% 52,00	% 4,00	% 12,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
ERIZAINZA DONOS. (n=12)	% 33,33	% 33,33	% 33,33	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
BILBOKO GET (n=129)	% 18,60	% 27,91	% 20,16	% 21,71	% 4,65	% 1,55	% 5,43
BILBOKO IITUE (n=71)	% 40,85	% 21,13	% 21,13	% 11,27	% 5,63	% 0,00	% 0,00
DONOSTIAKO IITUE (n=52)	% 28,85	% 32,69	% 23,08	% 9,62	% 3,85	% 1,92	% 0,00
GASTEIZKO IITUE (n=55)	% 41,82	% 29,09	% 12,73	% 12,73	% 3,64	% 0,00	% 0,00
EIBARKO IITUE (n=17)	% 11,76	% 29,41	% 23,53	% 35,29	% 0,00	% 0,00	% 0,00
NAUTIKA (n=10)	% 30,00	% 20,00	% 50,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
MEATZEAK (n=19)	% 42,11	% 26,32	% 21,05	% 10,53	% 0,00	% 0,00	% 0,00
ARKITEKTURA (n=19)	% 36,84	% 31,58	% 10,53	% 15,79	% 5,26	% 0,00	% 0,00
INFORMATIKA (n=50)	% 16,00	% 30,00	% 34,00	% 10,00	% 2,00	% 6,00	% 2,00
GORPUTZ HEZKUNTZA (n=0)	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
IRAKASLE ESKOLA BILBO (n=74)	% 24,32	% 45,95	% 21,62	% 6,76	% 1,35	% 0,00	% 0,00
IRAKASLE ESKOLA DONOSTIA (n=39)	% 25,64	% 41,03	% 28,21	% 5,13	% 0,00	% 0,00	% 0,00
IRAKASLE ESKOLA GASTEIZ (n=40)	% 35,00	% 35,00	% 17,50	% 12,50	% 0,00	% 0,00	% 0,00
GIZARTE LANA (n= 6)	% 66,67	% 33,33	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
PSIKOLOGIA (n=33)	% 3,03	% 21,21	% 9,09	% 33,33	% 21,21	% 3,03	% 9,09
ZUZENBIDEA (n=44)	% 4,55	% 25,00	% 15,91	% 13,64	% 11,36	% 13,64	% 15,91
LAN HARREMANAK(n=23)	% 69,57	% 13,04	% 17,39	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
EKONOMIKAK (n=121)	% 16,53	% 29,75	% 21,49	% 14,88	% 6,61	% 7,44	% 3,31
ENPRESA ZIENTZIAK BILBO (n=37)	% 29,73	% 48,65	% 16,22	% 5,41	% 0,00	% 0,00	% 0,00
ENPRESA ZIENTZIAK DONOSTIA (n=26)	% 34,62	% 34,62	% 15,38	% 11,54	% 3,85	% 0,00	% 0,00
ENPRESA ZIENTZIAK GASTEIZ (n=2)	% 0,00	% 50,00	% 50,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
GGZZ ETA KOMUNIKAZIOA (n=103)	% 24,27	% 26,21	% 12,62	% 20,39	% 3,88	% 6,80	% 5,83
FILOL, GEOGRAF, H ^a (n=107)	% 20,56	% 21,50	% 25,23	% 11,21	% 10,28	% 4,67	% 6,54
AAEE (n=65)	% 40,00	% 26,15	% 13,85	% 16,92	% 1,54	% 1,54	% 0,00
FHZF (n= 58)	% 15,52	% 27,59	% 22,41	% 15,52	% 3,45	% 12,07	% 3,45

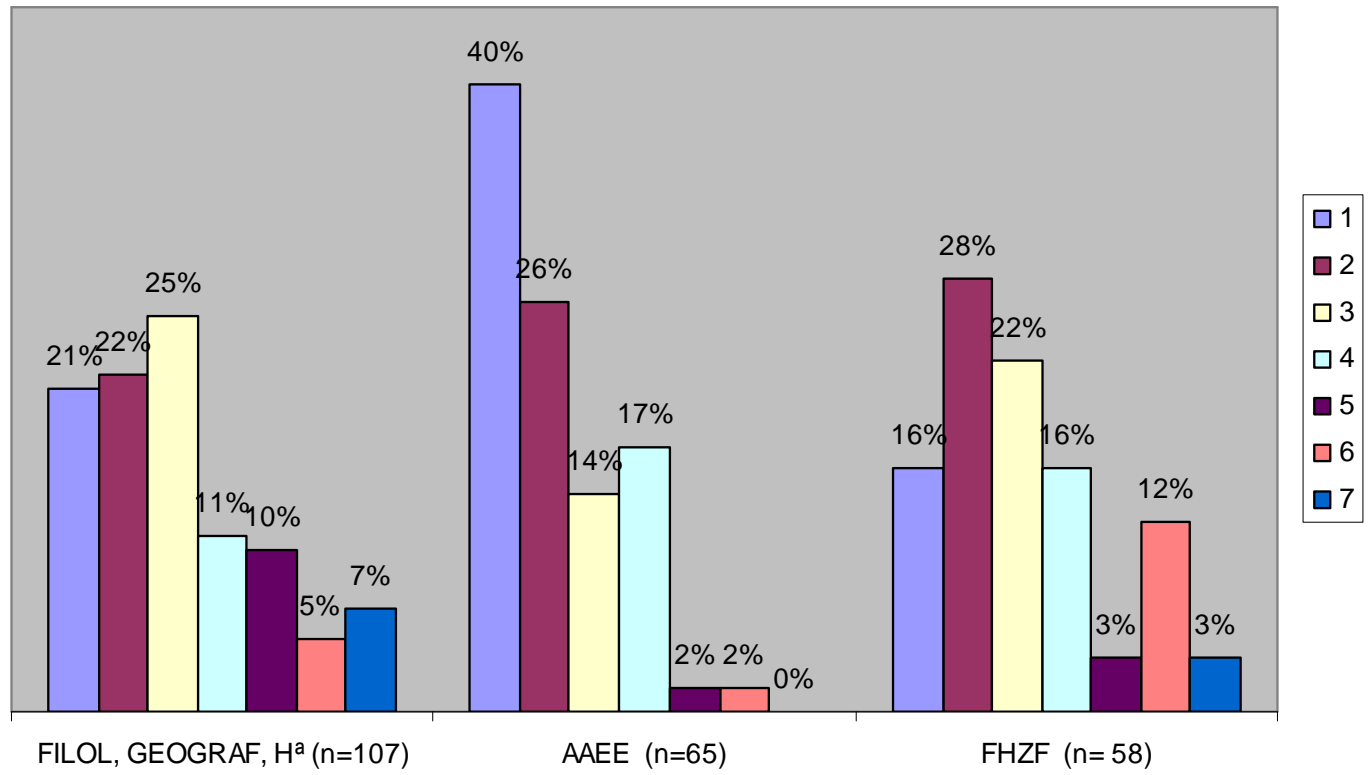








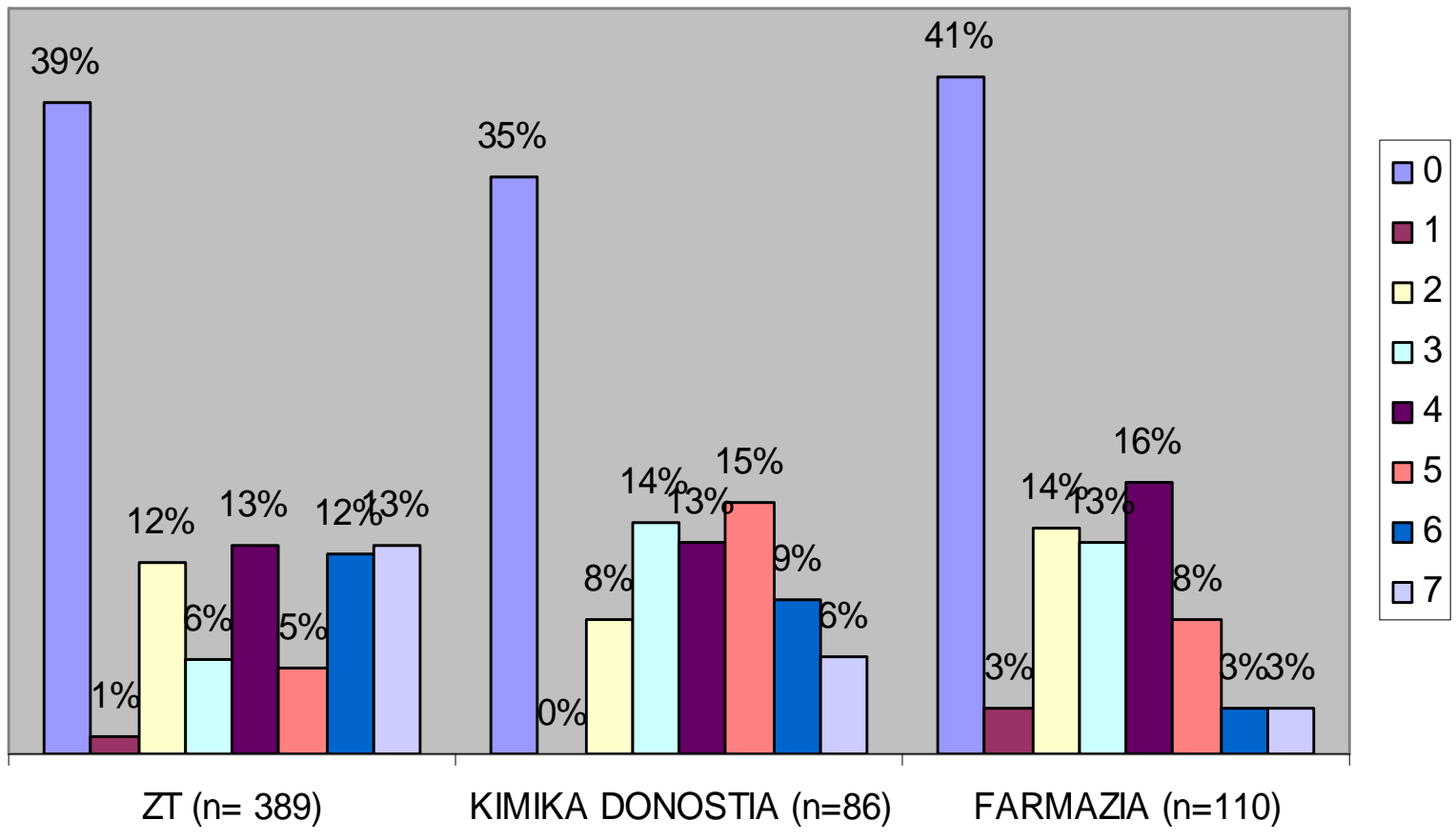


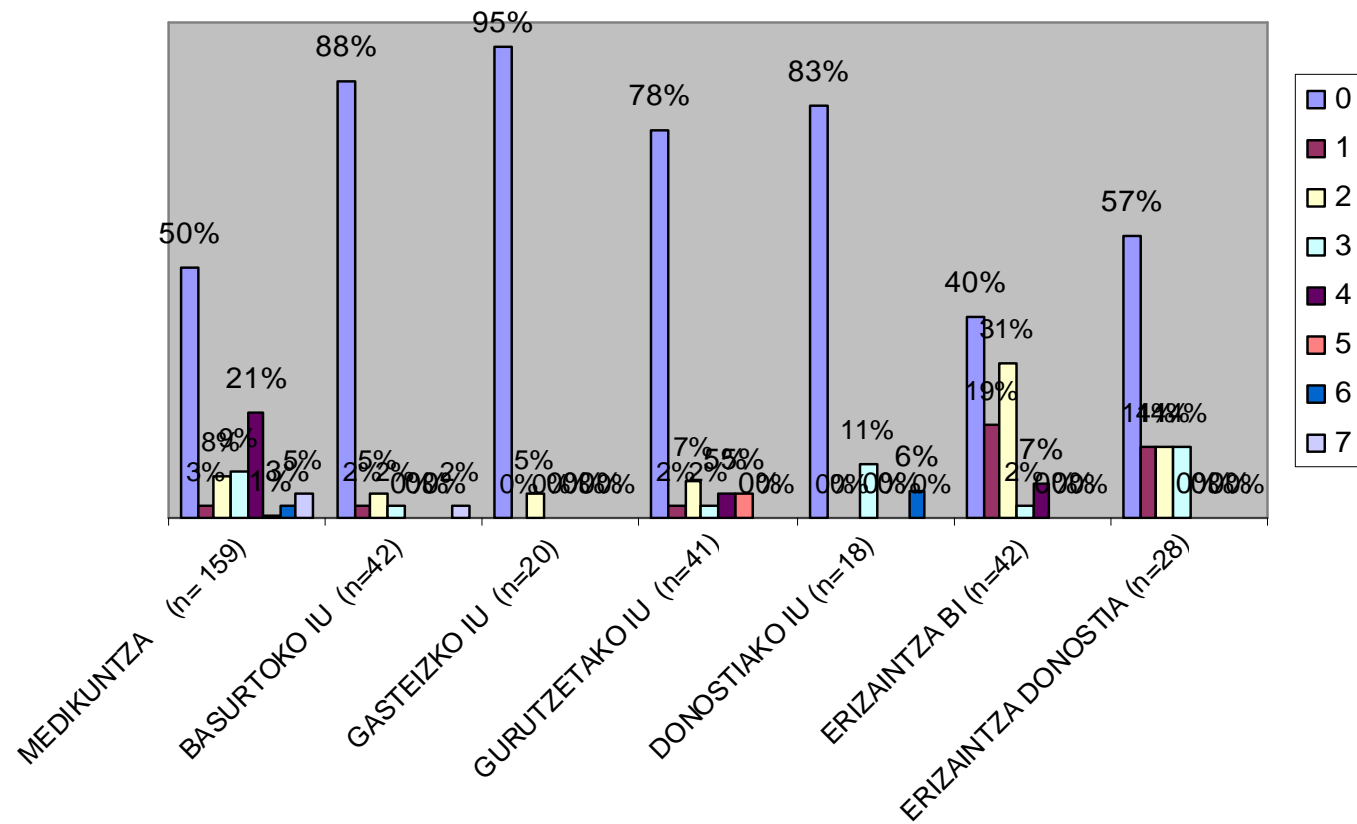


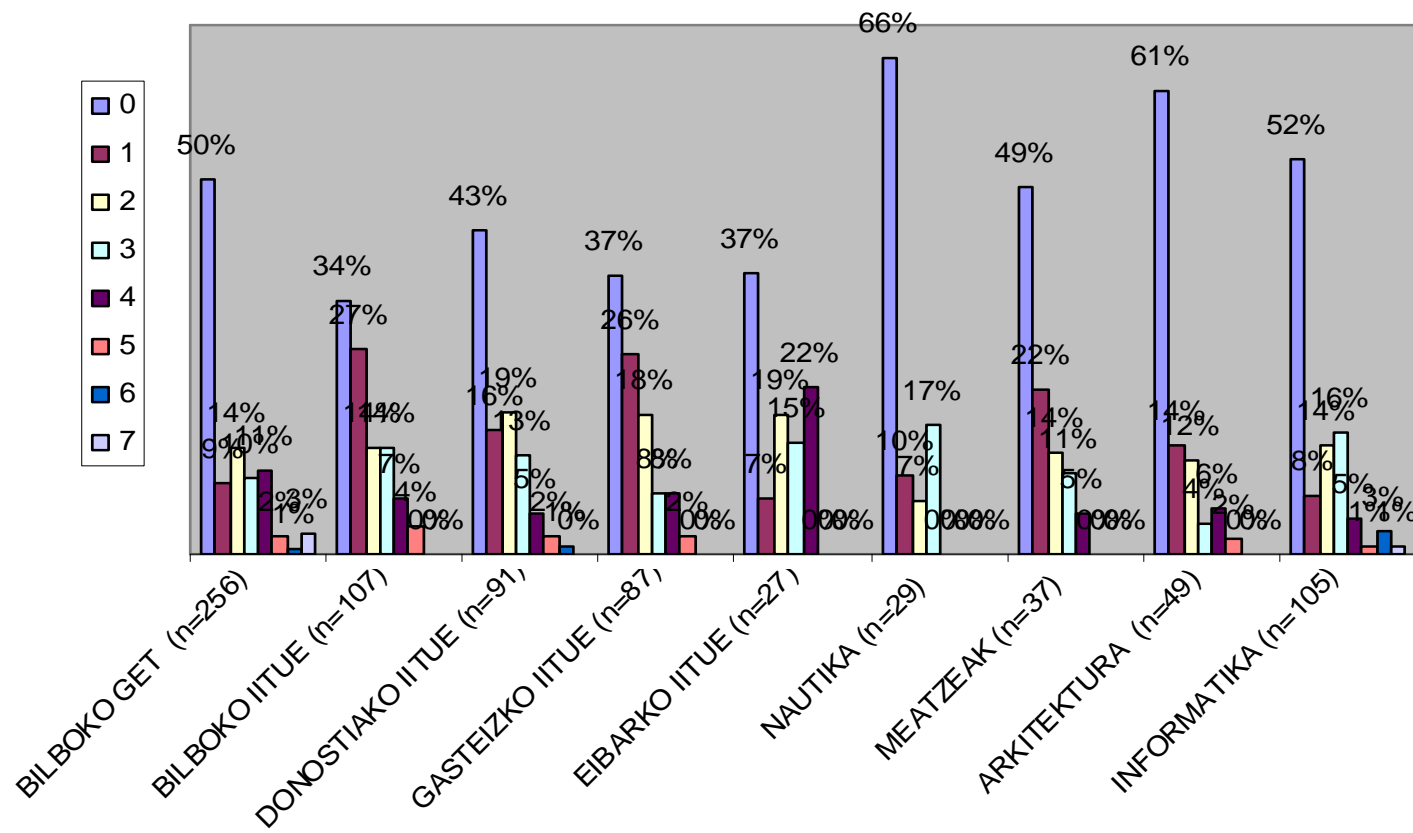
Deialdi honetan ebaluatutako irakasle guztiak kontuan hartzen baditugu, emaitzak honako hauek dira:

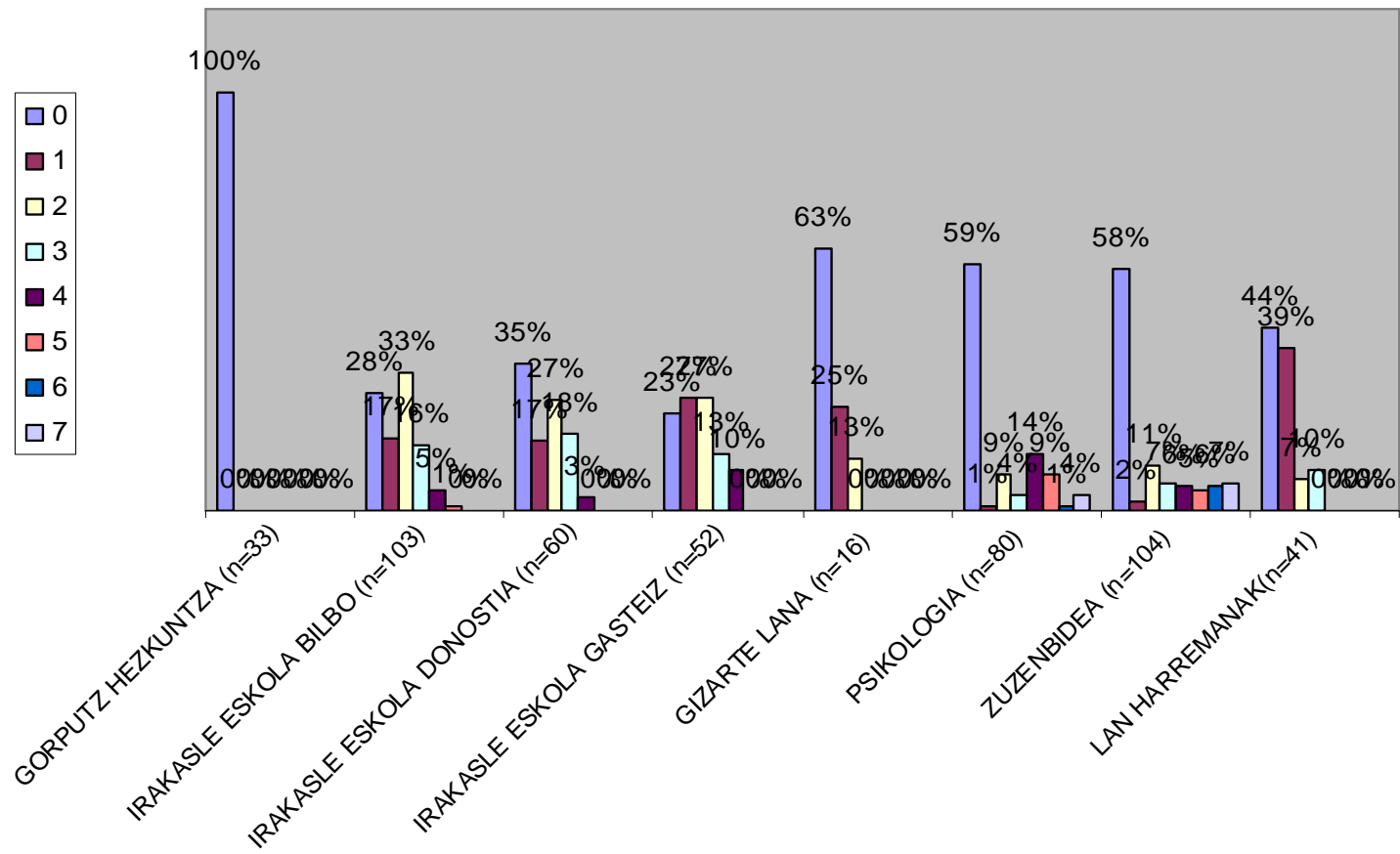
FAKULTATEA	0	1	2	3	4	5	6	7 edo gehiago
ZT (n= 389)	% 39,33	% 1,03	% 11,57	% 5,66	% 12,60	% 5,14	% 12,08	% 12,60
KIMIKA DONOSTIA (n=86)	% 34,88	% 0,00	% 8,14	% 13,95	% 12,79	% 15,12	% 9,30	% 5,81
FARMAZIA (n=110)	% 40,91	% 2,73	% 13,64	% 12,73	% 16,36	% 8,18	% 2,73	% 2,73
MEDIKUNTZA (n= 159)	% 50,31	% 2,52	% 8,18	% 9,43	% 21,38	% 0,63	% 2,52	% 5,03
BASURTOKO IU (n=42)	% 88,10	% 2,38	% 4,76	% 2,38	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 2,38
GASTEIZKO IU (n=20)	% 95,00	% 0,00	% 5,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
GURUTZETAKO IU (n=41)	% 78,05	% 2,44	% 7,32	% 2,44	% 4,88	% 4,88	% 0,00	% 0,00
DONOSTIAKO IU (n=18)	% 83,33	% 0,00	% 0,00	% 11,11	% 0,00	% 0,00	% 5,56	% 0,00
ERIZAINZA BI (n=42)	% 40,48	% 19,05	% 30,95	% 2,38	% 7,14	% 0,00	% 0,00	% 0,00
ERIZAINZA DONOSTIA (n=28)	% 57,14	% 14,29	% 14,29	% 14,29	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
BILBOKO GET (n=256)	% 49,61	% 9,38	% 14,06	% 10,16	% 10,94	% 2,34	% 0,78	% 2,73
BILBOKO IITUE (n=107)	% 33,64	% 27,10	% 14,02	% 14,02	% 7,48	% 3,74	% 0,00	% 0,00
DONOSTIAKO IITUE (n=91)	% 42,86	% 16,48	% 18,68	% 13,19	% 5,49	% 2,20	% 1,10	% 0,00
GASTEIZKO IITUE (n=87)	% 36,78	% 26,44	% 18,39	% 8,05	% 8,05	% 2,30	% 0,00	% 0,00
EIBARKO IITUE (n=27)	% 37,04	% 7,41	% 18,52	% 14,81	% 22,22	% 0,00	% 0,00	% 0,00
NAUTIKA (n=29)	% 65,52	% 10,34	% 6,90	% 17,24	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
MEATZEAK (n=37)	% 48,65	% 21,62	% 13,51	% 10,81	% 5,41	% 0,00	% 0,00	% 0,00
ARKITEKTURA (n=49)	% 61,22	% 14,29	% 12,24	% 4,08	% 6,12	% 2,04	% 0,00	% 0,00
INFORMATIKA (n=105)	% 52,38	% 7,62	% 14,29	% 16,19	% 4,76	% 0,95	% 2,86	% 0,95
GORPUTZ HEZKUNTZA (n=33)	% 100,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
IRAKASLE ESKOLA BILBO (n=103)	% 28,16	% 17,48	% 33,01	% 15,53	% 4,85	% 0,97	% 0,00	% 0,00
IRAKASLE ESKOLA DONOSTIA (n=60)	% 35,00	% 16,67	% 26,67	% 18,33	% 3,33	% 0,00	% 0,00	% 0,00
IRAKASLE ESKOLA GASTEIZ (n=52)	% 23,08	% 26,92	% 26,92	% 13,46	% 9,62	% 0,00	% 0,00	% 0,00
GIZARTE LANA (n=16)	% 62,50	% 25,00	% 12,50	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
PSIKOLOGIA (n=80)	% 58,75	% 1,25	% 8,75	% 3,75	% 13,75	% 8,75	% 1,25	% 3,75
ZUZENBIDEA (n=104)	% 57,69	% 1,92	% 10,58	% 6,73	% 5,77	% 4,81	% 5,77	% 6,73
LAN HARREMANAK(n=41)	% 43,90	% 39,02	% 7,32	% 9,76	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
EKONOMIA ZIENTZIAK (n=250)	% 51,60	% 8,00	% 14,40	% 10,40	% 7,20	% 3,20	% 3,60	% 1,60
ENPRESA ZIENTZIAK BI (n=61)	% 39,34	% 18,03	% 29,51	% 9,84	% 3,28	% 0,00	% 0,00	% 0,00
ENPRESA ZIENTZIAK DONOSTIA (n=42)	% 38,10	% 21,43	% 21,43	% 9,52	% 7,14	% 2,38	% 0,00	% 0,00
ENPRESA ZIENTZIAK GASTEIZ (n=12)	% 83,33	% 0,00	% 8,33	% 8,33	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
GGZZ ETA KOMUNIKAZIOA (n=204)	% 49,51	% 12,25	% 13,24	% 6,37	% 10,29	% 1,96	% 3,43	% 2,94
FILOL, GEOGRAF, H ^a (n=207)	% 48,31	% 10,63	% 11,11	% 13,04	% 5,80	% 5,31	% 2,42	% 3,38
AAEE (n=118)	% 44,92	% 22,03	% 14,41	% 7,63	% 9,32	% 0,85	% 0,85	% 0,00
FHZF (n=108)	% 46,30	% 8,33	% 14,81	% 12,04	% 8,33	% 1,85	% 6,48	% 1,85

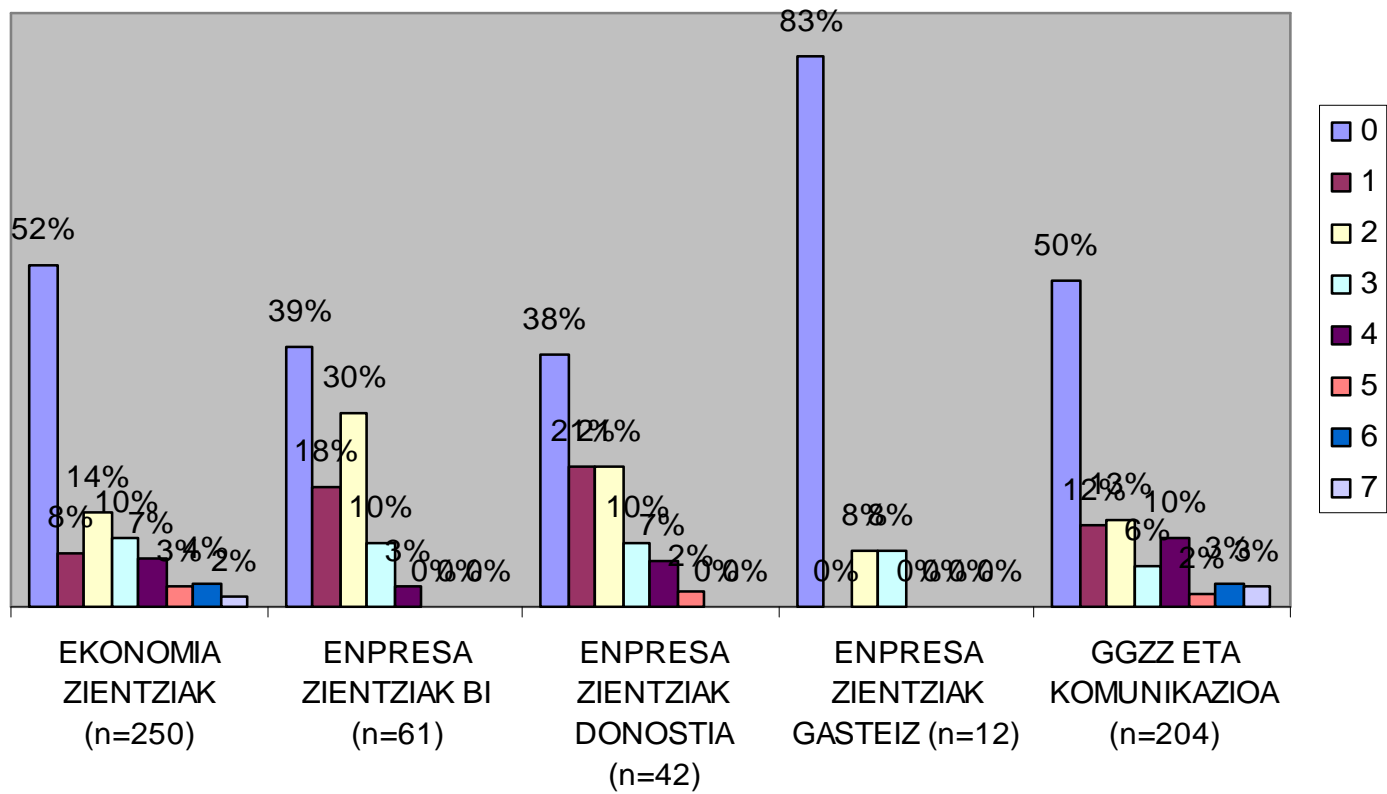
Zientzia eta teknologiako Fakultateak bakarrik dauka 7 tarte edo gehiago dituzten irakasleen % 10a baino ehuneko handiagoa, eta 7 zentrok ez dute 4 tarte edo gehiagoko dituzten irakaslerik.

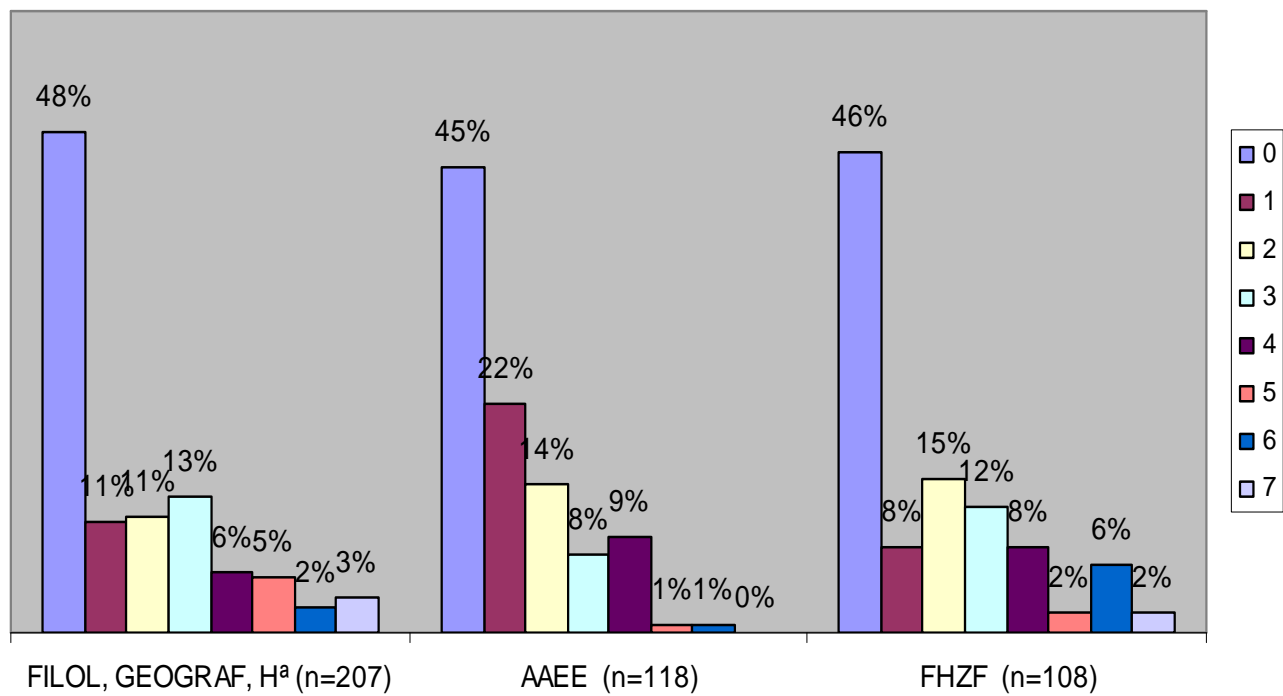








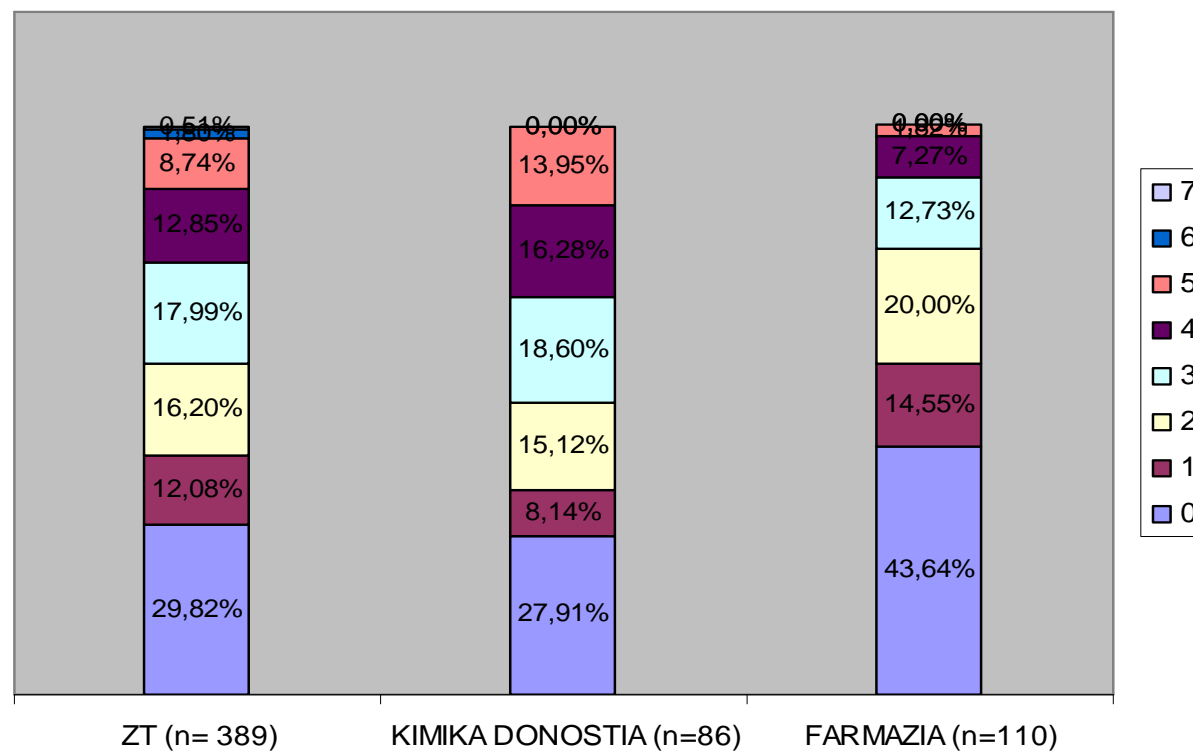


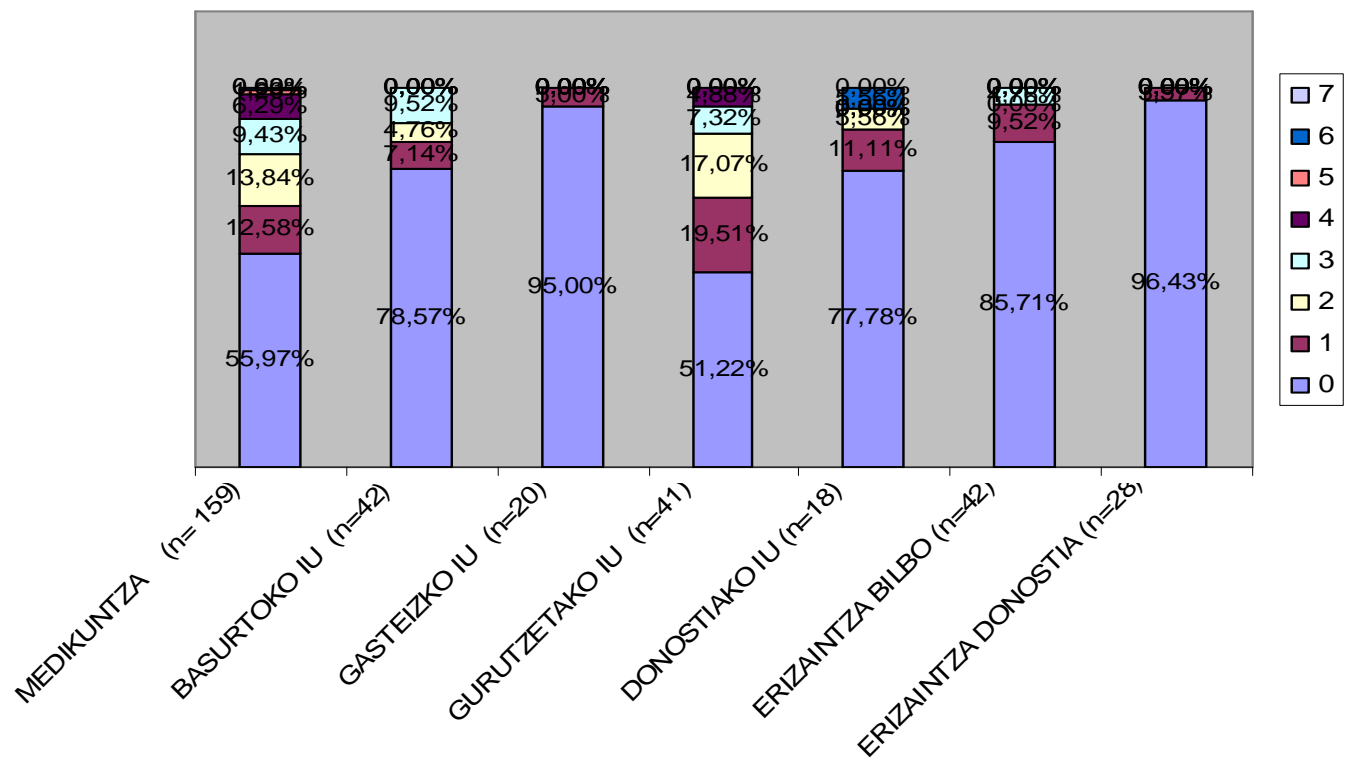


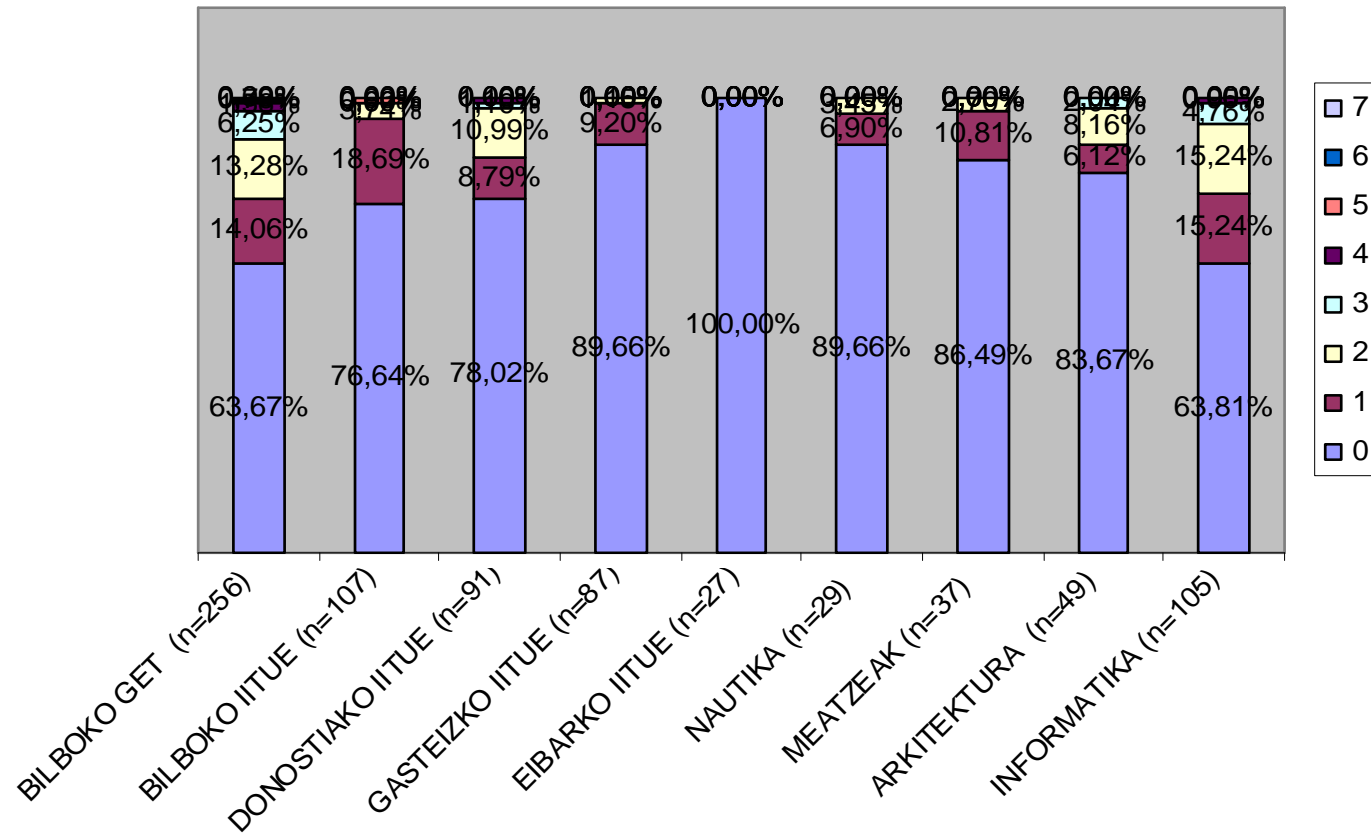
Ikerketa Jarduera Ebaluatzen duen Batzorde Nazionalaren ebaluazioak:

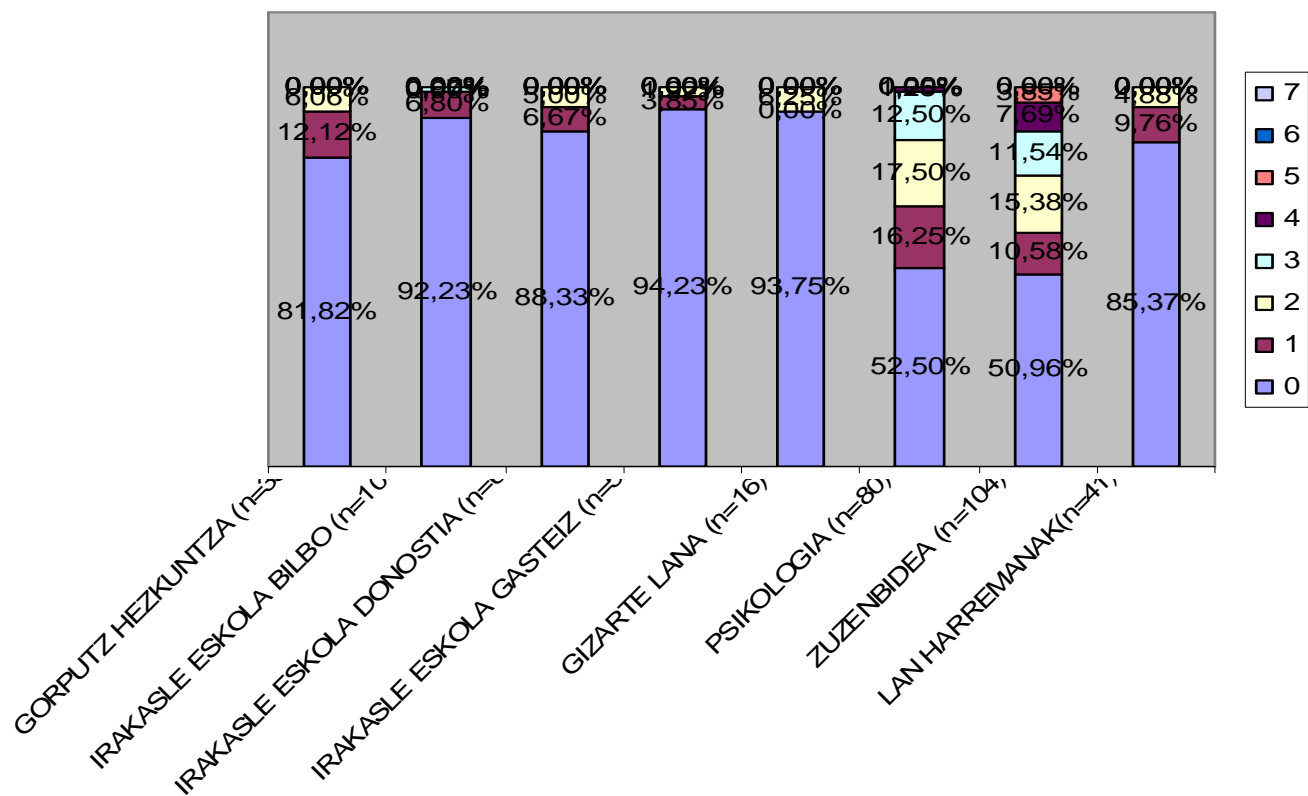
Irakasle eta Ikertzaile funtzionarioak CNEAIaren urteroko deialdietara aurkez daitezke, garatutako ikerketa-jardueran merezimenduak onar diezazkioten. Esan bezala, irakasleek emandako datuetan oinarrituz, merezimendu horiek fakultateen eta zentroyen arabera banatuta agertzen dira (seiurteak).

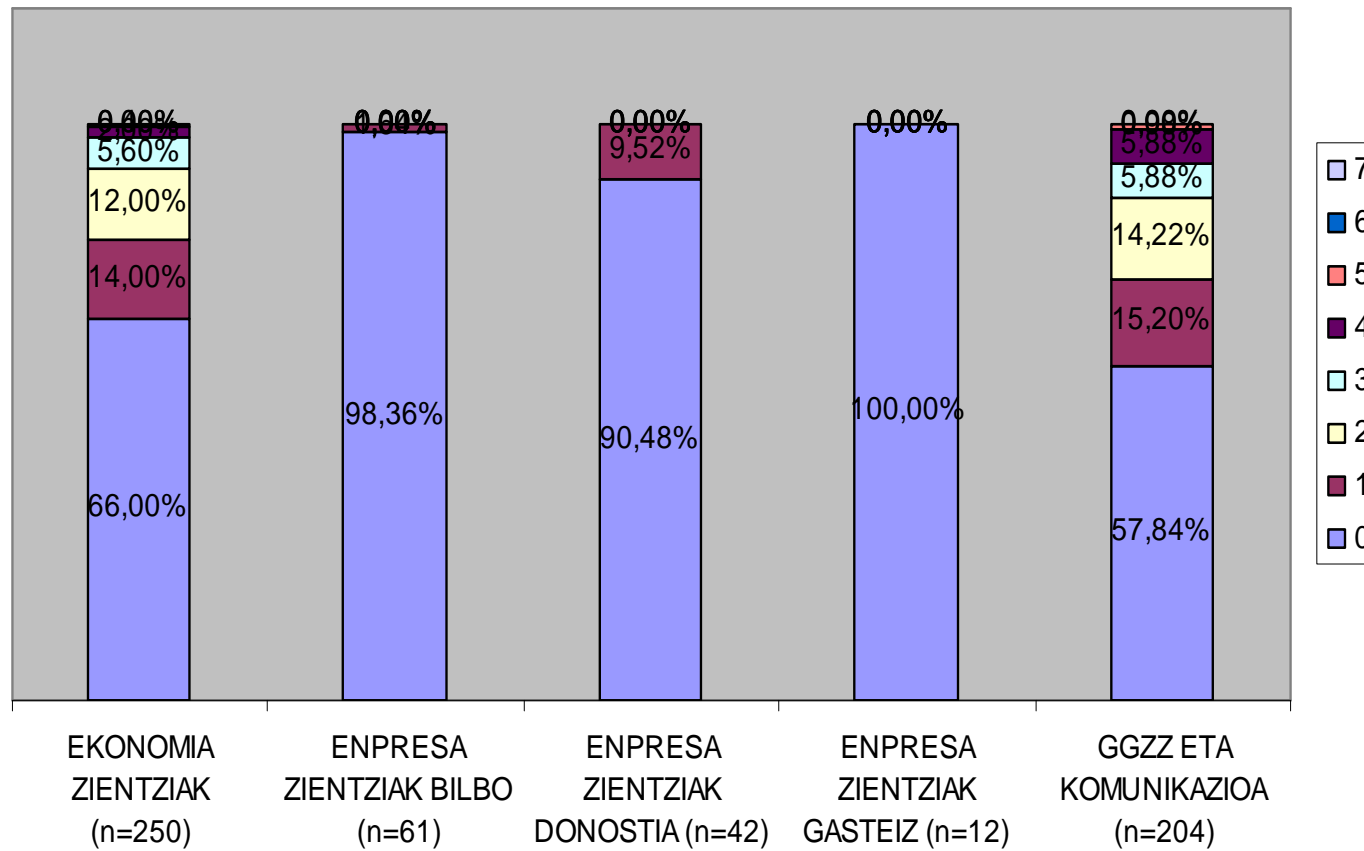
FAKULTATEA	0	1	2	3	4	5	6	7
ZT (n= 389)	% 29,82	% 12,08	% 16,20	% 17,99	% 12,85	% 8,74	% 1,80	% 0,51
KIMIKA DONOSTIA (n=86)	% 27,91	% 8,14	% 15,12	% 18,60	% 16,28	% 13,95	% 0,00	% 0,00
FARMAZIA (n=110)	% 43,64	% 14,55	% 20,00	% 12,73	% 7,27	% 1,82	% 0,00	% 0,00
MEDIKUNTZA (n= 159)	% 55,97	% 12,58	% 13,84	% 9,43	% 6,29	% 1,26	% 0,63	% 0,00
BASURTOKO IU (n=42)	% 78,57	% 7,14	% 4,76	% 9,52	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
GASTEIZKO IU (n=20)	% 95,00	% 5,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
GURUTZETAKO IU (n=41)	% 51,22	% 19,51	% 17,07	% 7,32	% 4,88	% 0,00	% 0,00	% 0,00
DONOSTIAKO IU (n=18)	% 77,78	% 11,11	% 5,56	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 5,56	% 0,00
ERIZAINZA BILBO (n=42)	% 85,71	% 9,52	% 0,00	% 4,76	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
ERIZAINZA DONOSTIA (n=28)	% 96,43	% 3,57	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
BILBOKO GET (n=256)	% 63,67	% 14,06	% 13,28	% 6,25	% 1,56	% 0,78	% 0,39	% 0,00
BILBOKO IITUE (n=107)	% 76,64	% 18,69	% 3,74	% 0,00	% 0,00	% 0,93	% 0,00	% 0,00
DONOSTIAKO IITUE (n=91)	% 78,02	% 8,79	% 10,99	% 1,10	% 1,10	% 0,00	% 0,00	% 0,00
GASTEIZKO IITUE (n=87)	% 89,66	% 9,20	% 1,15	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
EIBARKO IITUE (n=27)	% 100,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
NAUTIKA (n=29)	% 89,66	% 6,90	% 3,45	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
MEATZEAK (n=37)	% 86,49	% 10,81	% 2,70	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
ARKITEKTURA (n=49)	% 83,67	% 6,12	% 8,16	% 2,04	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
INFORMATIKA (n=105)	% 63,81	% 15,24	% 15,24	% 4,76	% 0,95	% 0,00	% 0,00	% 0,00
GORPUTZ HEZKUNTZA (n=33)	% 81,82	% 12,12	% 6,06	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
IRAKASLE ESKOLA BILBO (n=103)	% 92,23	% 6,80	% 0,00	% 0,97	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
IRAKASLE ESKOLA DONOSTIA (n=60)	% 88,33	% 6,67	% 5,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
IRAKASLE ESKOLA GASTEIZ (n=52)	% 94,23	% 3,85	% 1,92	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
GIZARTE LANA (n=16)	% 93,75	% 0,00	% 6,25	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
PSIKOLOGIA (n=80)	% 52,50	% 16,25	% 17,50	% 12,50	% 1,25	% 0,00	% 0,00	% 0,00
ZUZENBIDEA (n=104)	% 50,96	% 10,58	% 15,38	% 11,54	% 7,69	% 3,85	% 0,00	% 0,00
LAN HARREMANAK(n=41)	% 85,37	% 9,76	% 4,88	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
EKONOMIA ZIENTZIAK (n=250)	% 66,00	% 14,00	% 12,00	% 5,60	% 2,00	% 0,40	% 0,00	% 0,00
ENPRESA ZIENTZIAK BILBO (n=61)	% 98,36	% 1,64	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
ENPRESA ZIENTZIAK DONOSTIA (n=42)	% 90,48	% 9,52	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
ENPRESA ZIENTZIAK GASTEIZ (n=12)	% 100,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
GGZZ ETA KOMUNIKAZIOA (n=204)	% 57,84	% 15,20	% 14,22	% 5,88	% 5,88	% 0,98	% 0,00	% 0,00
FILOL, GEOGRAF, H ^a (n=207)	% 41,06	% 13,53	% 21,26	% 15,94	% 4,83	% 2,42	% 0,97	% 0,00
AAEE (n=118)	% 72,88	% 13,56	% 10,17	% 3,39	% 0,00	% 0,00	% 0,00	% 0,00
FHZF (n=108)	% 70,37	% 8,33	% 11,11	% 6,48	% 2,78	% 0,93	% 0,00	% 0,00

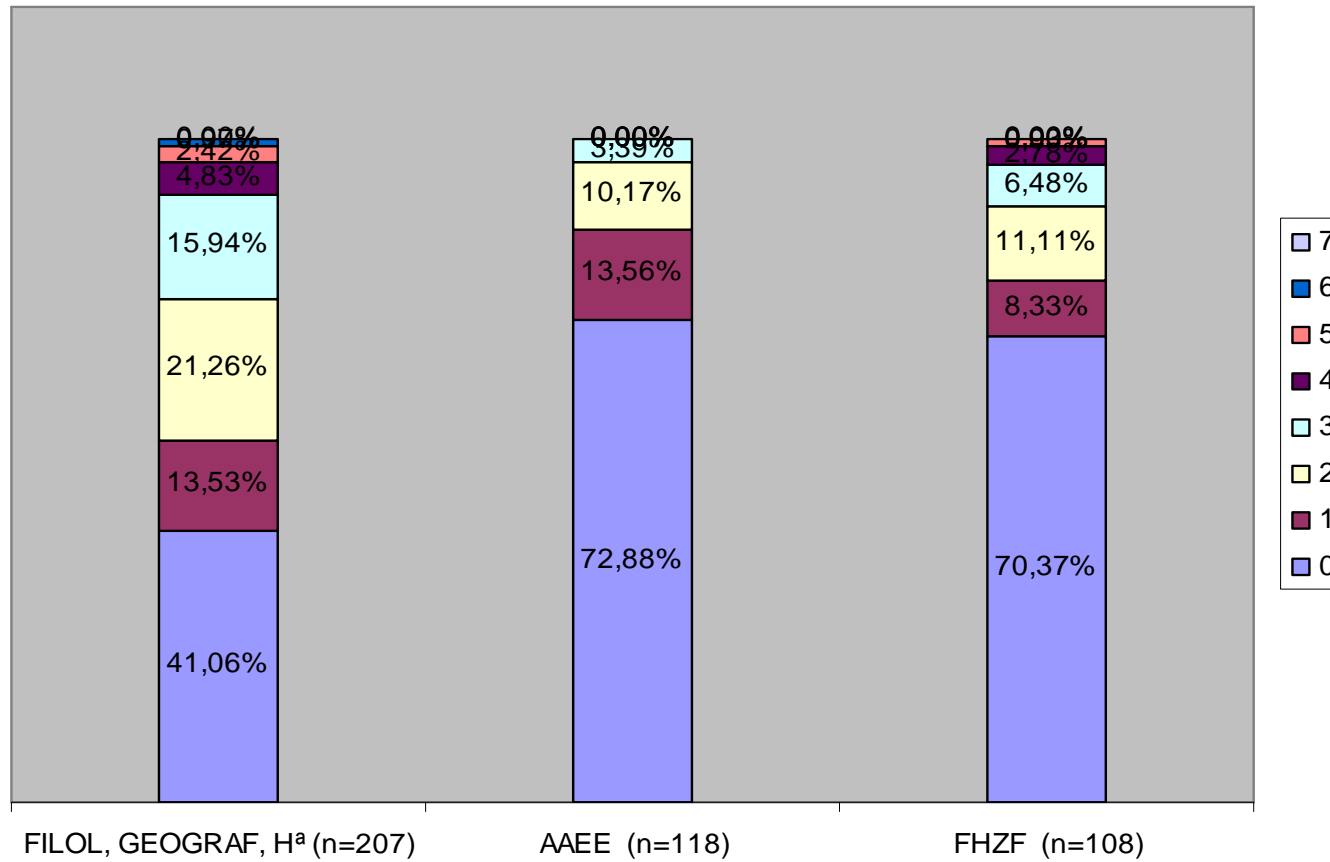












Azpimarratzekoa da Gasteizko Enpresa Ikasketen Eskolako eta Eibarko Unibertsitate Eskolako irakasleen % 100ek seiurteko bakar bat ere ez edukitzea. Ondoren agertzen dira Bilboko Enpresa Ikasketak (% 98), Donostiako Erizaintza (%96), Gasteizko Medikuntzako Irakaskuntza Unitatea (%95), Gasteizko Irakasle Eskola (% 94) eta Gizarte laneko Eskola (% 94). Fakultateei eta Goi Mailako Eskolei dagokienez, azpimarratzekoa da Nautika Fakultatea, non irakasleen % 90k 0 seiurte dituzten eta gainerako % 7ak seiurte bakarra. Gehienez ere seiurte batekin, hau da, ikerketan positiboki ebaluatutako 6 urterekin, nabarmentzen dira Arkitektura Fakultatea (% 90), AAEE (% 86), Ekonomia eta Enpresa Zientzien Fakultatea (% 80), FHZF, Informatika eta GET-Bilbo (%80 gutxi gorahebera).

ERANSKINA:

UNIQUAL EUSKAL UNIBERTSITATE SISTEMAREN KALITATEA EBALUATU ETA EGIAZTATZEKO AGENTZIAREN EBALUATZAILEEN JOKABIDE KODEA

CÓDIGO DE CONDUCTA DE LOS/AS EVALUADORES/AS DE UNIQUAL EUSKAL UNIBERTSITATE SISTEMAREN KALITATEA EBALUATU ETA EGIAZTATZEKO AGENTZIA - AGENCIA DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN DEL SISTEMA UNIVERSITARIO VASCO

1. Uniquale Euskal Unibertsitate Sistemaren Kalitatea Ebaluatu eta Egiaztatzeko Agentziaren (aurrerantzean Uniquale) ebaluatzaileen jardura honako hau da: aurkezten dizkieten proposamenen eta proiektuen ebaluazio konfidentzial zuzen eta bidezkoa egitea. Horretarako, Kode honetako edo ezar daitezkeen deialdietarako edo programetarako egindako berariazko dokumentu ororen printzipioak eta arauak hartu beharko dituzte kontuan. Aztertzaileek ahalik eta zorrotasun profesional handienarekin beteko dute dagokien lana kalitate hobereneko balioespenak emateko Uniquali.
 2. Ebaluatzaileek modu pertsonalean lan egingo dute, inoiz ez beste erakunde baten ordezkartzan.
 3. Jokabide Kode honetaz gain, ebaluatzaileek interesen gatazkaren eta konfidentziasunaren deklarazio bat sinatu beharko dute lanean hasi baino lehen. Deklarazio hori nahitaez sinatu beharko dute Uniqualen ebaluatzaile gisa jardun ahal izateko.
1. La actividad de un/a evaluador/a de Uniquale Euskal Unibertsitate Sistemaren Kalitatea Ebaluatu eta Egiaztatzeko Agentzia - Agencia de Evaluación de la Calidad y Acreditación del Sistema Universitario Vasco (Uniquale en adelante), consiste en la evaluación confidencial justa y equitativa de las propuestas y proyectos que se le presenten. Para ello deberá ajustarse a los principios e instrucciones de este Código o de cualquier otro documento específico para las distintas convocatorias o programas que se puedan emitir. Los/as evaluadores/as harán su trabajo con el mayor rigor profesional a fin de suministrar a Uniquale valoraciones de la mayor calidad.
 2. Los/as evaluadores/as trabajarán a título personal y nunca en representación de otra organización.
 3. Junto con el presente Código de Conducta los/as evaluadores/as deberán firmar una declaración de conflicto de intereses y confidencialidad antes de iniciar sus trabajos. La firma de esta declaración es condición necesaria para poder actuar como evaluador/a de Uniquale.

4. Jokabide Kode hau sinatzen dutenean, ebaluatzaileek konpromisoa hartzen dute ebaluatzeko jardueran konfidentzialtasun eta inpartzialtasun zorrotzari eusteko. Ebaluatzailearen batek zuzeneko harremana badu ebaluatu behar den eskaera batekin eta egoera horrek ebaluatzailearen inpartzialtasuna arriskuan jar balezake edo hura mugatu, gertakari horren berri izan bezain laster jakinarazi beharko dio Uniqualen zuzendariari. Bestalde, Uniqualek bermatzen du ebaluatzailearen inpartzialtasuna arriskuan jartzen duen harremanen baten berri izan bezain laster, ebaluatzaileak ez duela parte hartuko proposamen horren edo proposamen horrekin lehian egon litekeen beste proposamen batzuen ebaluazioan.
5. Ebaluatzaileek konpromisoa hartzen dute eskaerak beste pertsona batzuei ez esateko - eskaeren ebaluazioan zuzenean sartuta ez dauden ebaluatzaileak edo Uniqualeko kideak barne-, dagokien batzordeetan egingo diren eztabaida formaletan izan ezik.
6. Ebaluatzaileak ez dira harremanetan jarriko eskaeren sinatzaileekin, ebaluatzaileen eta proposamengileen arteko entzunaldietan edo elkarrizketetan izan ezik, betiere entzunaldi eta elkarrizketa horiek ebaluatzeko batzordeen jardueretan bilduta badaude. Eskaerak ezin izango dira zuzendu ebaluazio-prozesuak irauten duen bitartean. Eskaeraren baten inguruan egiten diren gomendioei dagokienez, ebaluatzaileek ezin izango dizkiete
4. Al firmar el Código de Conducta, los/as evaluadores/as se comprometen a mantener una estricta confidencialidad e imparcialidad en su actividad evaluadora. Si un/a evaluador/a tuviera una relación directa con alguna de las solicitudes objeto de evaluación que pudiera poner en peligro o limitar su imparcialidad, estará obligado/a a declarar tales hechos a la Directora de Uniqua tan pronto como fuera consciente de ello. Uniqua garantiza, por su parte, que desde el momento que tenga noticias de alguna relación que pueda amenazar su imparcialidad, el/la evaluador/a no participará en la evaluación de dicha propuesta o de otras que pudieran competir con aquella.
5. Los/as evaluadores/as se comprometen a no comentar ninguna de las solicitudes con otros/as, incluidos/as otras/as evaluadores/as o miembros de Uniqua que no estén directamente implicados/as en la evaluación de las solicitudes, excepto durante las discusiones formales en el seno de las comisiones correspondientes.
6. Los/as evaluadores/as no se comunicarán con los/as firmantes de las solicitudes, excepto en el caso de audiencias o entrevistas entre los/as evaluadores/as y los/as proponentes, cuando éstas estén enmarcadas dentro de las actividades de las comisiones evaluadoras. Ninguna solicitud podrá ser corregida durante el proceso de evaluación. Las recomendaciones a la comisión sobre alguna de las solicitudes no podrán ser comunicadas por los/as

jakinarazi proposamengileei edo beste edozein pertsonari.

7. Postaz edo bitarteko elektronikoen bidez bidali behar diren eskaerei dagokienez, ebaluatzaileen erantzukizuna izango da dokumentu orori buruzko konfidentziasuna gordetzea, eta ebaluazioa amaitutakoan, dokumentu konfidentzial oro birrindu edo ezabatu beharko dute. Kasu horietan, ebaluatzaileek informazio osagarria (esate baterako, Interneten, datu-base espezializatuen eta abarren bitartez) jaso ahal izango dute proposamenei buruzko azterketa osatzeko, betiere informazio hori eskuratzean arestian adierazitako konfidentziasunaren eta inpartziasunaren baldintzak errespetatzen badira. Ebaluatzaileek ezin izango diete erakutsi hirugarrenei (esate baterako, kideei, ikasleei eta antzekoei) eskaeren edukia edo proposamengileei buruzko informazioa, Uniqualen esanbidezko baimenik gabe. Ebaluatzaileek erabat debekatuta daukate proposamengileekin harremanetan jartzea.
8. Ebaluazioak Uniqualen bulego batean edo eraikin batean egiten direnean, ebaluatzaileek ezin dute atera eraikinetik eskaeren zatirik, kopiarik edo eskaeren ebaluazioarekin zerikusia duen oharririk, ez paperean dagoena, ez formatu elektronikoa dagoena. Ebaluatzaileek informazio osagarria jaso ahal izango dute (esate baterako, Interneten, datu-base espezializatuen, eta abarren bitartez) eskaerei buruzko azterketa osatzeko, baina ezin izango dira harremanetan jarri hirugarrenekin Uniqualen esanbidezko baimenik

evaluadores/as a los/as proponentes o a cualquier otra persona.

7. En aquellos casos en los que las solicitudes deban serles enviadas por correo o electrónicamente, los/as evaluadores/as serán personalmente responsables de mantener la confidencialidad sobre cualquier documento, y deberán destruir o borrar cualquier documento confidencial una vez terminada la evaluación. En estos casos, los/as evaluadores/as podrán recabar información adicional (e.g. a través de Internet, bases de datos especializadas, etc.) para completar su examen de las propuestas, siempre y cuando la obtención de tal información respete los requerimientos de confidencialidad e imparcialidad antes expuestos. Los/as evaluadores/as no podrán mostrar el contenido de las solicitudes o información sobre los/as proponentes a terceras partes (e.g. colegas, estudiantes, etc.) sin la autorización expresa de Uniqua. Está terminantemente prohibido a los/as evaluadores/as entrar en contacto con los/as proponentes.
8. Cuando las evaluaciones se realicen en una oficina o edificio de Uniqua, los/as evaluadores/as no están autorizados/as a sacar del edificio cualquier parte de las solicitudes, copias o notas relacionadas con la evaluación de las solicitudes, ya sea en papel o en formato electrónico. Los/as evaluadores/as tendrán la posibilidad de recabar información adicional (e.g. a través de Internet, bases de datos especializadas, etc.) para completar su examen de las solicitudes, pero en ningún caso podrán contactar con terceras partes sin el consentimiento expreso de

gabe.

9. Ebaluatzaileek konpromisoa hartu dute uneoro zorrotz betetzeko ebaluazio-prozesuaren eta horren emaitzen konfidentzialtasuna bermatzera bideratuta dagoen Uniqualen arau oro. Arau horiek betetzen ez badira, Uniqualeko ebaluazio-prozesuetatik berehala eta etorkizunari begira kaleratzea eragin badezake horrek, alde batera utzi gabe aplikatu daitezkeen arautegien ondoriozko zigorrak.

_____, 2007ko _____ -
aren ____ (a).

Stua.:

Uniqua.

9. Los/as evaluadores/as se comprometen a cumplir rigurosamente en todo momento cualquier norma de Uniqua dirigida a asegurar la confidencialidad del proceso de evaluación y sus resultados. El incumplimiento de estas reglas podría ocasionar la exclusión inmediata y futura de los procesos de evaluación de Uniqua, sin perjuicio de las penalizaciones que se puedan derivar de otras regulaciones aplicables.

En _____ a ____ de
de 2007.

Fdo.