

## INFORME DE SEGUIMIENTO

<b>TITULACIÓN EVALUADA</b>	<b>GRADO EN MEDICINA</b>
<b>CENTRO</b>	<b>FACULTAD DE MEDICINA Y ODONTOLOGÍA</b>
<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO/EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA</b>
<b>CURSO ACADÉMICO OBJETO DE SEGUIMIENTO</b>	<b>2011-2012</b>

Conforme a lo establecido en el artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, y en el artículo 17, apartado 4, del Decreto 11/2009, de 20 de enero, se ha procedido a realizar el seguimiento de la enseñanza universitaria oficial de la titulación arriba citada.

Este procedimiento de seguimiento se ha realizado de acuerdo con el Protocolo para el seguimiento de los títulos universitarios oficiales del Sistema Universitario Vasco, aprobado por la Comisión Asesora de Unibasq el 16 de octubre de 2012. Dicho protocolo se ha elaborado basándose en el "Protocolo para el seguimiento y la renovación de la acreditación de los títulos universitarios oficiales" realizado por la Comisión Técnica CURSA (Comisión Universitaria para la Regulación del Seguimiento y la Acreditación) y la normativa vigente.

Este informe se ha realizado de forma colegiada por el Comité de Evaluación de Titulaciones, aprobado por Resolución de 30 de noviembre de 2012 y Resolución de 23 de mayo de 2013 del Director de Unibasq, siguiendo los apartados que se citan a continuación:

### 1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

#### Evaluación del cumplimiento del criterio:

La información pública disponible en la página web muestra los contenidos de una forma clara, sencilla y bien organizada, lo que posibilita al/a la usuario/a tener una visión clara sobre la titulación en general y sobre algunos aspectos más concretos de la misma.



**Recomendaciones de mejora:**

A continuación se realiza una serie de observaciones, a modo de recomendación, con el fin de mejorar la información disponible en la página web:

- ✓ Aportar información sobre el número de plazas acorde con la memoria de verificación.
- ✓ Aportar información sobre la posibilidad de cursar los estudios a tiempo parcial.
- ✓ Ofrecer información más detallada sobre el uso del idioma en las asignaturas (nivel, especificaciones, y en qué asignaturas se requiere su uso.)
- ✓ Carece de contenido básico para obtener información detallada sobre los métodos de evaluación del programa que se ajuste de forma similar, al que contiene la memoria del título, en relación con los métodos de evaluaciones correspondiente a las prácticas clínicas, trabajo de fin de grado, tutorías, y prácticas.
- ✓ Ampliar información detallada del trabajo de fin de curso, sin tener que ser de forma tan genérica, siendo necesario incorporar información relacionada con el mecanismo de coordinación, metodología, y relación de centros involucradas en las mismas.
- ✓ Actualizar los horarios de tutorías de los docentes, ya que en algunos casos no existe evidencia del mismo.
- ✓ Ampliar la información de los docentes indicando el perfil docente e investigador.

**Buenas prácticas detectadas:**

Se valora muy positivamente la forma de presentar la información, que puede leerse de manera fácil y eficaz. Además, la información pública disponible es muy completa.

## 2. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE LA CALIDAD (SIGC)

### Evaluación del cumplimiento del criterio:

El autoinforme de seguimiento del título no dispone de información suficiente para conocer si se han puesto en marcha todos los procedimientos previstos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad (SIGC) del centro.

Sin embargo, existen evidencias de que se analizan algunos resultados, y de que se tiene en cuenta la información obtenida para la propuesta de modificaciones y de acciones de mejora del título. En este sentido, se dispone de información detallada de indicadores cuantitativos establecidos en el SIGC, y se analizan los mismos poniendo de manifiesto los puntos fuertes y las áreas susceptibles de mejora. Se constata, por tanto, la existencia de un proceso de reflexión sobre los indicadores cuantitativos aportados.

### Recomendaciones de mejora:

Se recomienda incluir en el autoinforme de seguimiento una valoración más explícita de la aplicación del sistema interno de garantía de calidad por parte de los/as responsables de la titulación, con la identificación de las problemáticas encontradas y las decisiones adoptadas para su solución. Este apartado debería poner de manifiesto que se toman en consideración y se analizan los principales indicadores y resultados, y que este análisis se tiene en cuenta para la propuesta de modificaciones y acciones de mejora del título.

### Buenas prácticas detectadas:

La información proporcionada por el SIGC contribuye a la mejora del proceso de implantación del título.

Se destacan las siguientes actividades llevadas a cabo por la Facultad de Medicina y Odontología en la mejora de la calidad de la docencia del Grado de Medicina:

1. Implementación de metodologías activas en diversas asignaturas
2. Interés de los profesores (incluidos los clínicos) en cursos de formación de metodologías activas como los ABP o las herramientas virtuales
3. Participación activa en jornadas de innovación docente multidisciplinares que favorece la interacción con otros profesionales
4. La creación de nuevos espacios e infraestructuras en el centro adecuadas para el trabajo colaborativo
5. Aprobación del Reglamento de la comisión de calidad del centro

### 3. ACCIONES LLEVADAS A CABO POR LA UNIVERSIDAD ANTE LAS RECOMENDACIONES ESTABLECIDAS EN LOS INFORMES DE LAS AGENCIAS

#### Evaluación del cumplimiento del criterio:

Existe un plan de acciones de mejora del título que se fundamenta en las recomendaciones establecidas en los informes de evaluación externa del título y se realiza un seguimiento de las mismas.

En su caso, se ha justificado la no realización de acciones de mejora respecto a las recomendaciones establecidas.

#### Recomendaciones de mejora:

#### Buenas prácticas detectadas:

#### CONCLUSIONES DEL INFORME:

La información es accesible y permite a quienes la consulten tener una visión general sobre la titulación. La información es objetiva, y en general está actualizada con el contenido de la memoria del título.

Se recomienda incluir en el autoinforme de seguimiento una valoración más explícita de la aplicación del sistema interno de garantía de calidad. Este apartado debería poner de manifiesto que se toman en consideración y se analizan los principales indicadores y resultados, y que este análisis se tiene en cuenta para la propuesta de modificaciones y acciones de mejora del título.

A la vista de las evidencias presentadas, basadas en la información pública disponible, en las acciones llevadas a cabo por la universidad ante las recomendaciones de informes previos de las agencias, y en el funcionamiento del sistema interno de garantía de calidad, se considera que el seguimiento de la implantación de la titulación se está realizando de manera satisfactoria.

En Vitoria-Gasteiz, a 7 de octubre de 2013,