

## INFORME FINAL DE SEGUIMIENTO

<b>DENOMINACIÓN DEL TÍTULO:</b>	Grado en Ingeniería en Diseño Industrial
<b>CÓDIGO MEC ID:</b>	2503123
<b>CENTRO DONDE SE IMPARTE:</b>	Facultad de Ingeniería
<b>UNIVERSIDAD:</b>	Universidad de Deusto
<b>FECHA DEL INFORME:</b>	07-11-2017
<b>CURSO ACADÉMICO OBJETO DE SEGUIMIENTO:</b>	2015-2016

Conforme a lo establecido en el artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, y sus posteriores modificaciones, y en el artículo 17, apartado 4, del Decreto 11/2009, de 20 de enero, se ha procedido a realizar el seguimiento de la enseñanza universitaria oficial de la titulación arriba citada.

Este procedimiento de seguimiento se ha realizado de acuerdo con el Protocolo para el seguimiento de los títulos universitarios oficiales del Sistema Universitario Vasco, aprobado por la Comisión Asesora de Unibasq el 8 de marzo de 2016.

De acuerdo con el procedimiento, se envió un Informe de Seguimiento a la Universidad, la cual ha remitido los errores materiales detectados en dicho Informe. Una vez finalizado el periodo establecido, se ha realizado el presente Informe Final de Seguimiento de forma colegiada por el Comité de Evaluación de Titulaciones de Ingeniería y Arquitectura nombrado por Resolución de 1 de abril de 2015, Resolución de 4 de mayo de 2015 y Resolución de 14 de febrero de 2017, del/de la Director/a de Unibasq, en base a las valoraciones realizadas sobre cada uno de los criterios y directrices establecidos cuyo análisis se adjunta a continuación.

## ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

### Valoración Global:

Se ofertan 60 plazas por curso. En el curso 2015-2016 se matricularon 69 alumnos y en el curso 2016-2017 se han matriculado 46 alumnos nuevos, no superando en esta ocasión el número de plazas ofertadas.

### Recomendaciones de mejora:

Se recomienda tomar medidas para que el número de nuevos alumnos matriculados se estabilice y se acerque al número de plazas ofertadas sin superarlo.

En el informe de Análisis y Mejora del Título se deben corregir las discrepancias que existen entre los datos aportados en el apartado 1.1 y los del apartado 4.2 Indicadores para el seguimiento de la titulación (tasas académicas) en lo relativo al número de alumnos matriculados en el curso 2015-2016.

## INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

### INFORMACIÓN GENERAL DEL TÍTULO

#### Valoración Global:

La información publicada en relación a las características generales del título, se puede considerar en general adecuada y actualizada. No existen diferencias significativas entre lo publicado en la página web y la memoria de verificación.

En la información relativa a cada grado disponible en la web no se indica que la modalidad de los grados es presencial.

No se presentan datos de inserción laboral puesto que todavía no hay personas egresadas al ser el curso 2015/16 el primer año de impartición del título.

La información sobre los principales indicadores del título y sobre la satisfacción de los diferentes colectivos de interés para el título no está fácilmente accesible.

#### Recomendaciones de mejora:

Se recomienda:

- indicar en la web el tipo de modalidad del grado.
- incluir información fácilmente accesible sobre los principales indicadores del título y sobre la satisfacción de los diferentes colectivos de interés para el título.
- incluir información sobre la inserción laboral de las personas egresadas tan pronto estén disponibles los datos correspondientes.

#### Buenas prácticas detectadas:

Se citan experiencias previas de otros alumnos.

### INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA FORMATIVO

#### Valoración Global:

En general, la web tiene un formato claro y ordenado que facilita el acceso a la información.

No aparecen las guías docentes de cuarto curso.

La información sobre el TFG y las prácticas externas no está lo suficientemente desarrollada.

#### Recomendaciones de mejora:

Se recomienda:

- incluir las guías docentes del cuarto curso del grado.
- ampliar la información sobre el TFG y las prácticas externas.

#### Buenas prácticas detectadas:

Existe acceso a un chat con el objeto de consultar dudas a través de la propia web.

Se dispone de un buzón de sugerencias y reclamaciones y se puede solicitar una entrevista a través de la propia web.

## INFORMACIÓN SOBRE EL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

### Valoración Global:

La información publicada en relación al Sistema de Garantía de Calidad (SGC), se puede considerar en general adecuada y actualizada, aunque susceptible de mejora.

### Recomendaciones de mejora:

Se recomienda ampliar la información disponible del Sistema de Garantía de Calidad.

## SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC)

### Valoración Global:

La Facultad de Ingeniería tiene certificada la implantación de su Sistema de Garantía de Calidad según el programa AUDIT en noviembre de 2014 y continúa en su proceso de mejora continua, evidenciándose con el informe de revisión anual del Sistema haciendo partícipe a los grupos de interés a través de su Junta de Facultad. En dicho informe queda evidenciado el análisis y valoración de los resultados obtenidos de los Títulos del Centro así como sus acciones de mejora dejando constancia de las concluidas y las pendientes por concluir.

### Recomendaciones de mejora:

Se ha realizado un esfuerzo significativo en la rendición de cuentas, con un apartado general de "Transparencia" en la página web de la Universidad de Deusto e incorporación de información adicional en el apartado específico del centro sobre "Gestión de Calidad". No obstante, todavía está pendiente la incorporación de los informes de gestión anual así como los indicadores más destacables de una forma accesible.

Se recomienda continuar con la recogida sistemática de la satisfacción de todos los grupos de interés con el programa formativo y aportar los datos correspondientes en los informes de seguimiento de cada titulación.

### Buenas prácticas detectadas:

El nivel de implicación y compromiso asumido por todo el Centro, así como el avance en la aplicación de gestión del SGC.

## PERSONAL ACADÉMICO

### Valoración Global:

Se dispone de información únicamente de los 9 profesores que participan actualmente en el grado, frente a los 43 que están previstos para impartirlo en su totalidad.

El 75% es profesorado estable. Todo el profesorado tiene formación superior en el ámbito de conocimiento del título y el 40% es Doctor. Estos valores se consideran adecuados.

El 20% del profesorado desempeña actividades profesionales en Diseño Industrial en empresas externas a la Universidad, lo cual se considera positivo.

El cuerpo docente aporta 2 sexenios, valor que se considera bajo.

No se indica información sobre quinquenios o sobre experiencia docente.

4 de los 9 profesores tienen acreditación docente. Es una proporción que se considera baja si bien se encuentra en la media del sistema universitario.

El ratio de estudiantes por profesor es de 7,6 que está muy por debajo de la cifra indicada en la memoria verificada, lo cual es positivo.

### Recomendaciones de mejora:

Se recomienda suministrar información sobre su sistema propio de reconocimiento de la docencia y sobre el resultado de su aplicación a los profesores implicados en la docencia del título (programa DOCENTIA).

Se recomienda tomar medidas para incrementar el número de sexenios.

### Buenas prácticas detectadas:

El título cuenta con la participación amplia de profesionales de la industria apoyando a la realización del grado.

## INDICADORES

### Valoración Global:

No se dispone de datos de todos los indicadores puesto que el grado dio comienzo en el curso 15/16.

La tasa de ocupación en primer curso ha pasado del 115% en el curso 15/16 al 76,7% en el curso 16/17, lo cual supone un descenso considerable.

Las tasas de evaluación (99,55%), de éxito (86,62%) y de rendimiento (86,23%) se consideran adecuadas.

Se ha medido la satisfacción de los estudiantes de primer curso con el título, con la docencia y con las jornadas monográficas y de acogida. Los resultados obtenidos se consideran positivos.

Aún no se dispone de datos sobre egresados ni se han realizado acciones de movilidad puesto que el curso 2015/16 ha sido el primer año de impartición del grado.

---

### Recomendaciones de mejora:

Se recomienda tomar medidas para estabilizar la cifra de nuevas matriculaciones y ajustarla a las plazas ofertadas.

En futuros informes de seguimiento se recomienda aportar datos de todos los indicadores pertinentes. Incluir información sobre movilidad y sobre satisfacción e inserción laboral de las personas egresadas.

---

## MODIFICACIONES

### Valoración Global:

Se comunica que en la próxima modificación de la memoria se incluirá la corrección de una errata relacionada con las competencias que fue señalada como recomendación en la verificación de la memoria.

Se acepta la modificación.

---