

INFORME FINAL DE SEGUIMIENTO

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO:	Grado en Relaciones Internacionales
CÓDIGO MEC ID:	2502804
CENTRO DONDE SE IMPARTE:	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
UNIVERSIDAD:	Universidad de Deusto
FECHA DEL INFORME:	06-11-2017
CURSO ACADÉMICO OBJETO DE SEGUIMIENTO:	2015-2016

Conforme a lo establecido en el artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, y sus posteriores modificaciones, y en el artículo 17, apartado 4, del Decreto 11/2009, de 20 de enero, se ha procedido a realizar el seguimiento de la enseñanza universitaria oficial de la titulación arriba citada.

Este procedimiento de seguimiento se ha realizado de acuerdo con el Protocolo para el seguimiento de los títulos universitarios oficiales del Sistema Universitario Vasco, aprobado por la Comisión Asesora de Unibasq el 8 de marzo de 2016.

De acuerdo con el procedimiento, se envió un Informe de Seguimiento a la Universidad, la cual ha remitido los errores materiales detectados en dicho Informe. Una vez finalizado el periodo establecido, se ha realizado el presente Informe Final de Seguimiento de forma colegiada por el Comité de Evaluación de Titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas nombrado por Resolución de 1 de Abril de 2015, Resolución de 27 de julio de 2015, Resolución de 10 de febrero de 2017 y Resolución de 14 de febrero de 2017, del/de la Director/a de Unibasq, en base a las valoraciones realizadas sobre cada uno de los criterios y directrices establecidos cuyo análisis se adjunta a continuación.

ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Valoración Global:

El Informe señala que, tras el análisis del incremento de demanda, se decidió aumentar en diez el número de plazas de nuevo ingreso establecido en la Memoria de Verificación pues este aumento no afecta a los recursos disponibles. El Informe indica también que, excepcionalmente, en el curso 2015-2016 se han superado ligeramente las nuevas cifras establecidas y se presenta como modificación en el presente informe.

Buenas prácticas detectadas:

El número de estudiantes con beca es positivo.

INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

INFORMACIÓN GENERAL DEL TÍTULO

Valoración Global:

En líneas generales se trata de una web sencilla e intuitiva pero es preciso dotarla de mayor contenido en la gran mayoría de los aspectos, algo lógico por otra parte al tratarse de una titulación de reciente creación. Especial mención merece la necesidad de incluir información sobre las pruebas de acceso a la titulación, la satisfacción de los diferentes colectivos de interés o los datos de inserción laboral, tan pronto como se disponga de ellos, facilitando en la medida de lo posible la accesibilidad a la información sobre los principales indicadores del título.

Recomendaciones de mejora:

Se recomienda ampliar la información sobre las pruebas de ingreso y el proceso de admisión si fuera posible, además de los principales indicadores del título, perfil del egresado en relación con las salidas profesionales, satisfacción de los diferentes colectivos y datos sobre las personas egresadas tan pronto se encuentren disponibles.

Buenas prácticas detectadas:

Se citan experiencias previas de otros alumnos.

INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA FORMATIVO

Valoración Global:

En general la web tiene un formato claro y ordenado que facilita el acceso a la información.

En lo relacionado al programa formativo resultaría esencial para los potenciales alumnos el poder contar con todas las guías docentes de forma accesible y en varios idiomas, puesto que algunas no están disponible y otras de ellas podemos encontrarlas tan solo en un idioma.

De igual forma, resultaría de gran utilidad a los alumnos en su toma de decisiones disponer de forma accesible de los listados de convenios existentes para la realización de prácticas en empresas.

Recomendaciones de mejora:

Se recomienda, publicar todas las guías docentes, especialmente las del tercer curso e introducir información sobre la "obligatoriedad" de realizar movilidad en el Tercer curso completo o Semestre del Cuarto curso. Además, será positivo que se informe de los resultados del sistema propio de reconocimiento de la docencia que la Universidad está desarrollando.

Se recomienda incluir en la web de la titulación un listado con las empresas colaboradoras para la realización de prácticas.

Buenas prácticas detectadas:

Existe acceso a un chat con el objeto de consultar dudas a través de la web.

INFORMACIÓN SOBRE EL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Valoración Global:

Al igual que la tónica general de la web, la información publicada en relación al Sistema de Garantía de Calidad es clara, adecuada y actualizada aunque susceptible de mejora.

Recomendaciones de mejora:

Se recomienda ampliar la información disponible sobre el Sistema de Garantía de Calidad.

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC)**Valoración Global:**

La Facultad de Ciencias Sociales y Humanas tiene certificada la implantación de su Sistema de Garantía de Calidad según el programa AUDIT en marzo de 2016 y continúa en su proceso de mejora continua, evidenciándose con el informe de revisión anual del Sistema, haciendo partícipe a los grupos de interés a través de su Junta de Facultad. En dicho informe queda evidenciado el análisis y valoración de los resultados obtenidos de los Títulos del Centro así como sus acciones de mejora dejando constancia de las concluidas y las pendientes por concluir.

Recomendaciones de mejora:

Se ha realizado un esfuerzo significativo en la rendición de cuentas, con un apartado general de "Transparencia" en la página web de la Universidad de Deusto e incorporación de información adicional en el apartado específico del centro sobre "Gestión de Calidad". No obstante, todavía está pendiente la incorporación de los informes de gestión anual así como los indicadores más destacables de una forma accesible.

Se recomienda continuar con la recogida sistemática de la satisfacción de todos los grupos de interés con el programa formativo y aportar los datos correspondientes en los informes de seguimiento de cada titulación.

Buenas prácticas detectadas:

El nivel de implicación y compromiso asumido por todo el Centro-Universidad, así como el avance en la aplicación de gestión del SGC.

PERSONAL ACADÉMICO**Valoración Global:**

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, la plantilla es equilibrada y la ratio estudiantes/profesor también es satisfactoria.

Los datos que se presentan de Recursos Humanos son incompletos, para poder evaluar algunos de los aspectos incluidos en este informe. Por ejemplo: relación entre experiencia docente y sexenios. No se han proporcionado información sobre la experiencia docente del profesorado, para poderla comparar con los sexenios obtenidos. Tan solo se indica el número medio de sexenios del cuerpo docente, por lo que no es posible calcular dicha referencia.

Recomendaciones de mejora:

Se recomienda continuar estimulando al profesorado para la obtención de sexenios de investigación y para la acreditación en categorías docentes superiores.

En futuros informes de seguimiento se deben incluir datos sobre experiencia docente para poder valorar que la adecuación del personal docente lo es tanto en su experiencia investigadora como en su experiencia docente. Será positivo que se informe de los resultados del sistema propio de reconocimiento de la docencia que la Universidad está desarrollando (programa DOCENTIA).

Buenas prácticas detectadas:

Es positivo el equilibrio de género en el profesorado.

Igualmente satisfactorios resultan la atención a la mejora de la calidad docente y el interés por la actualización pedagógica.

INDICADORES**Valoración Global:**

Las tasas de evaluación y éxito son adecuadas. La tasa de rendimiento es excelente.

En el Informe no se proporcionan las tasas de graduados y egresados porque la primera promoción termina en el presente curso académico. Tampoco están disponibles las tasas de abandono y de eficiencia.

En el curso objeto de evaluación no se ha hecho medición de la satisfacción porque no procedía según la planificación

establecida por la Universidad.

En el curso 2015-2016 la implementación del grado llega a tercer curso, por lo que no se dispone de datos de inserción laboral.

Recomendaciones de mejora:

En futuros informes de seguimiento deben incluirse, de acuerdo al protocolo de Unibasq, todos los indicadores pertinentes.

Buenas prácticas detectadas:

Existe una buena movilidad de estudiantes, tanto de estudiantes recibidos como de estudiantes que optan por continuar sus estudios en el extranjero.

La tasa de rendimiento supera la tasa indicada en la memoria de verificación.

MODIFICACIONES

Valoración Global:

La modificación presentada por la universidad en su informe de seguimiento es una ampliación de la oferta de plazas de nuevo ingreso de 75 a 85. Esta modificación se considera adecuada.
