

**KALITATEAREN BERME SISTEMAREN DISEINUAREN
EBALUAZIO-TXOSTENA /**

**INFORME DE EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL
SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD**

Escuela de Ingeniería en Alternancia

KALITATEAREN BERME SISTEMA. DISEINUAREN EBALUAZIO-TXOSTENA /

INFORME DE EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

EBALUATUTAKO ZENTRUAREN DATUAK/ DATOS DEL CENTRO EVALUADO	
Unibertsitatea/ Universidad	UPV/EHU
Zentrua/ Centro	Escuela de Ingeniería en Alternancia (Elgoibar) - Instituto de Máquina Herramienta (IMH)
Norainokoa/ Alcance del SGC	Grado en Ingeniería en Innovación de Procesos y Productos

KALITATEAREN BERME SISTEMA. DISEINUAREN EBALUAZIOAREN BALORAZIO OROKORRA /

VALORACIÓN GLOBAL DE LA EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL SGC

La Comisión AUDIT de la agencia, una vez examinada la documentación que integra el diseño del SGC del citado centro, emite la siguiente valoración global:



POSITIVA



POSITIVA CONDICIONADA



NEGATIVA

COMISIÓN DE EVALUACIÓN

- José Joaquín Mira (Presidente)
- Nekane Arratibel (Vocal)
- Maria Paz Alvarez (Vocal)
- Jaime Sagarduy (Vocal)
- Inhar González (Vocal estudiante)
- Eva Fernández de Labastida (Secretaria)

BALORAZIO OROKORRAREN JUSTIFIKAZIOA / JUSTIFICACIÓN DE LA VALORACIÓN GLOBAL

Para la realización del presente informe, la Comisión de Evaluación ha seguido fielmente la metodología propuesta en la *Guía de Evaluación del Diseño del Sistema de Garantía de Calidad de la Formación Universitaria*.

Con objeto de poner en común las impresiones sobre la documentación aportada en respuesta al informe previo emitido, la Comisión acordó el presente informe el 15 de junio de 2017. Aunque el presidente ha sido el responsable último de la dirección del proceso, las tareas se han realizado de forma colegiada, con la participación activa de todos los miembros de la Comisión, habiéndose consensuado todas las evaluaciones individuales previas de cada directriz del Programa, así como la conclusión y contenidos del informe de evaluación del SGC. Se considera que el presente informe responde a todas las cuestiones planteadas en el Anexo II (Protocolo de Evaluación del Diseño de los Sistemas de Garantía Interna de Calidad de los Centros) de manera analítica y honesta. Se ha redactado ajustándose a la documentación disponible, ciñéndose a las cuestiones planteadas y añadiendo cuanta información aclaratoria ha sido considerada como necesaria. Las fortalezas y las propuestas de mejora se ajustan tanto a la documentación del SGC remitida por el Centro, como a los objetivos de este Programa.

La Comisión de Evaluación valora positivamente el esfuerzo realizado en la propuesta de diseño de Sistema de Garantía de Calidad de la formación universitaria en el marco del programa AUDIT.

La Comisión de Evaluación, asigna las siguientes valoraciones a las directrices genéricas del Protocolo:

- 1.0 Política y objetivos de calidad: **SUFICIENTE**
- 1.1 Garantía de calidad de los programas formativos: **SUFICIENTE**
- 1.2 Orientación de las enseñanzas a los estudiantes: **SUFICIENTE**
- 1.3. Garantía y mejora de la calidad del PDI y de apoyo a la docencia: **SUFICIENTE**
- 1.4.a Garantía y mejora de los recursos materiales y servicios: **SUFICIENTE**
- 1.4.b Calidad del personal de administración y servicios: **SUFICIENTE**
- 1.5 Análisis y utilización de los resultados: **SUFICIENTE**
- 1.6 Publicación de información sobre las titulaciones: **SUFICIENTE**

La Comisión de Evaluación considera que, en su conjunto, las directrices presentan un nivel de adecuación suficiente para asegurar la correcta implementación del SGC. No obstante, se anima al centro a continuar reflexionando sobre las áreas de mejora propuestas.

INDARGUNEAK /FORTALEZAS

El diseño de SGC presentado por la Escuela de Ingeniería en alternancia del Instituto de Máquina Herramienta (IMH) de Elgoibar presenta, a juicio de la Comisión de Evaluación, las siguientes fortalezas:

- El centro cuenta con una larga historia de compromiso con las metodologías y herramientas para la gestión y aseguramiento de la calidad, como EFQM, ISO, etc. Esta base debería dotar al centro de unas capacidades organizacionales y personales para abordar los procesos de gestión de la calidad, en el ámbito académico, según la metodología AUDIT en su integración de los diferentes sistemas de calidad de acuerdo con los tres principales objetivos de calidad del centro; Sistemas de Gestión de la Calidad, Medioambiental, Lingüística y de Seguridad y Salud Laboral.
- El centro ha reflexionado para el diseño de un modelo de procesos de gestión y sus correspondientes procedimientos y equipos, que responden, en su mayoría, a las demandas AUDIT. En general, los procesos están bien documentados, y recogen los aspectos más relevantes de los requerimientos a tratar en cada caso, así como la existencia de un proceso de Mejora Continua, que garantiza la gestión de todas y cada una de las propuestas de mejora independientemente del origen.
- Resulta evidente la orientación al alumnado y a la relación con el tejido empresarial, que son los pilares fundamentales para ofrecer una propuesta de valor formativa para un centro como éste. Muestra de ello es la existencia de un proceso de la definición y revisión del perfil de competencias y egreso para cada estudiante, realizado junto con la empresa.
- El centro cuenta con personas responsables (coordinadores) para las actividades que requieren más gestión. Desarrollando un liderazgo compartido, el centro podrá desarrollar y desplegar todas las actividades con éxito, entre las que se destacan la revisión por pares del proceso evaluativo.
- El centro demuestra el interés en la mejora y la participación de los grupos de interés a través de una amplia recogida y análisis de su satisfacción. Cabe destacar la estabilidad del modelo de encuestas durante un periodo mínimo de 5 años que permite analizar y comparar su evolución.
- El centro evidencia su compromiso con la transparencia y rendición de cuentas a la sociedad mediante la inclusión de un apartado de calidad del título, que incluye los informes de verificación y seguimiento del título, así como de evaluaciones externas y parcialmente la política de calidad.

HOBEKUNTZA-PROPOSAMENAK /PROPUESTAS DE MEJORA

- En un SGC muy ligado a los requerimientos de las normas ISO de calidad, se recomienda seguir avanzando en la integración y la simplificación del SGC desde el punto de vista de los grupos de interés para que se ajuste a sus necesidades y expectativas.
- A pesar de que se han aportado nuevas evidencias de mejora del Plan de Comunicación, como los CV de profesorado, se anima a desarrollar los aspectos de canales, medios, mensajes y medir su efectividad e impacto en los grupos de interés.
- Respecto a la documentación y descripción de la directriz 1.3, se han aportado nuevas evidencias que serán objeto de seguimiento y que se revisarán específicamente en el momento de la certificación de la implantación del sistema.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Eva Ferreira Garcia'.

Izptua./Fdo. Eva Ferreira Garcia
Zuzendaria/Directora