

INFORME DE SEGUIMIENTO

TITULACIÓN EVALUADA	MÁSTER UNIVERSITARIO EN DISEÑO ESTRATÉGICO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS ASOCIADOS
CENTRO	ESCUELA POLITECNICA SUPERIOR
UNIVERSIDAD	MONDRAGON UNIBERTSITATEA
CURSO ACADÉMICO OBJETO DE SEGUIMIENTO	2011-2012

Conforme a lo establecido en el artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, y en el artículo 17, apartado 4, del Decreto 11/2009, de 20 de enero, se ha procedido a realizar el seguimiento de la enseñanza universitaria oficial de la titulación arriba citada.

Este procedimiento de seguimiento se ha realizado de acuerdo con el Protocolo para el seguimiento de los títulos universitarios oficiales del Sistema Universitario Vasco, aprobado por la Comisión Asesora de Unibasq el 16 de octubre de 2012. Dicho protocolo se ha elaborado basándose en el "Protocolo para el seguimiento y la renovación de la acreditación de los títulos universitarios oficiales" realizado por la Comisión Técnica CURSA (Comisión Universitaria para la Regulación del Seguimiento y la Acreditación) y la normativa vigente.

Este informe se ha realizado de forma colegiada por el Comité de Evaluación de Titulaciones, aprobado por Resolución de 30 de noviembre de 2012 y Resolución de 23 de mayo de 2013 del Director de Unibasq, siguiendo los apartados que se citan a continuación:

1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Evaluación del cumplimiento del criterio:

La información pública disponible en la actual página web, es bastante completa y muestra los contenidos de una forma sencilla y bien organizada, lo que posibilita tener una visión clara y global sobre la titulación en general y sobre algunos aspectos más concretos de la misma.



En general, la información disponible es coherente con el contenido de la memoria del título verificado. En conjunto, la información es objetiva y ofrece las herramientas necesarias a los/as estudiantes potenciales para conocer esta titulación.

Recomendaciones de mejora:

- ✓ Indicar el número de plazas ofertadas.
- ✓ No se menciona el euskera como idioma en el que se imparte el máster, tal y como se recoge en la memoria. Se recomienda incluir dicho idioma.
- ✓ No se ha encontrado información acerca del número mínimo de créditos por matrícula. Asimismo, en la web se especifica que el número máximo de créditos por matrícula puede llegar a 70, mientras que en la memoria se indica 60. Se recomienda incluir información sobre número máximo y mínimo de créditos según la memoria.
- ✓ No existe información en inglés, a pesar de existir enlace para acceder a esta versión. Se recomienda incluir la versión en este idioma o eliminar el enlace.
- ✓ Las competencias que se mencionan en “objetivos y competencias” no se corresponden con las de la memoria. Se recomienda incluir las competencias que se incluyen en la memoria.
- ✓ Existen asignaturas sin ninguna información asociada. Se recomienda incluir información acerca de todas las asignaturas, según la memoria.
- ✓ Se recomienda incluir los horarios de tutorías de los docentes.

Buenas prácticas detectadas:

- ✓ Información detallada sobre becas.
- ✓ Información muy completa sobre el sistema interno de garantía de calidad.
- ✓ Se valora positivamente el apartado “Alojamiento y transporte”, donde, además de los medios tradicionales de transporte, se incluye el sistema de transporte alternativo “Voy contigo”. Del mismo modo, en el alojamiento existe una sección con ofertas de pisos y/o habitaciones para estudiantes.
- ✓ En el autoinforme de seguimiento de la información pública disponible se ha presentado un

análisis muy exhaustivo y se proponen mejoras en la página web que harán todavía más relevante la información de cara al/a la estudiante y a la sociedad.

2. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE LA CALIDAD (SIGC)

Evaluación del cumplimiento del criterio:

El informe de seguimiento del título no dispone de información suficiente para conocer si se han desarrollado los procedimientos previstos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC) del centro descritos en la memoria de verificación. Se analizan los resultados del título y existe un proceso de reflexión exhaustivo sobre los indicadores cuantitativos aportados, dado que se dispone de información de los indicadores cuantitativos establecidos en el SIGC y se analizan los mismos.

Recomendaciones de mejora:

Se debería incluir en el autoinforme de seguimiento más información sobre la aplicación del SIGC, con la identificación de los problemas detectados y las decisiones adoptadas para su solución.

En futuros autoinformes de seguimiento:

- ✓ Aportar información sobre el grado de implantación de los diferentes procedimientos de gestión de la calidad.
- ✓ Elaborar una relación sintética de las modificaciones y mejoras introducidas a partir de la información proveniente del SIGC.

Buenas prácticas detectadas:

El análisis de los indicadores cuantitativos es muy detallado y ha sido objeto de una reflexión profunda.

3. ACCIONES LLEVADAS A CABO POR LA UNIVERSIDAD ANTE LAS RECOMENDACIONES ESTABLECIDAS EN LOS INFORMES DE LAS AGENCIAS

Evaluación del cumplimiento del criterio:

Se han realizado acciones para que el diseño del título cumpla más adecuadamente con los criterios de evaluación para la verificación y para la autorización.

Recomendaciones de mejora:

En futuros autoinformes de la titulación indicar las acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones establecidas en los informes de las agencias (informes AUDIT, informes de seguimiento, en su caso, informes de modificaciones...etc.), o justificar la no realización de las acciones de mejora establecidas en dichos informes.

Buenas prácticas detectadas:

CONCLUSIONES DEL INFORME:

En general, la información pública disponible es coherente con la memoria de verificación, completa y de fácil acceso.

Se recomienda incluir en el autoinforme de seguimiento una valoración más explícita de la aplicación del sistema interno de garantía de calidad. Este apartado debería poner de manifiesto que se toman en consideración y analizan los principales indicadores y resultados y que este análisis se tiene en cuenta para la propuesta de modificaciones y acciones de mejora del título.

En futuros autoinformes es recomendable tratar todas las recomendaciones indicadas en los informes de la agencia.

Es recomendable que se implante el sistema AUDIT en todas sus fases y se haga constar en qué forma se han atendido las recomendaciones que se dieron en el informe de Unibasq sobre el modelo de implantación de este sistema.

A la vista de las evidencias presentadas, basadas en la información pública disponible, en las acciones llevadas a cabo por la universidad ante las recomendaciones de informes previos de las agencias, y en el funcionamiento del sistema interno de garantía de calidad, se considera que teniendo en cuenta las propuestas de mejora indicadas en el presente informe, se puede culminar con un adecuado seguimiento de la implantación de la titulación.

En Vitoria-Gasteiz, a 19 de diciembre de 2013