

Visión de las Agencias sobre la Acreditación Institucional (AI)

XII Jornadas de Unidades Técnicas de Calidad
Bilbao – Noviembre 2023

Eva Fernández de Labastida
Responsable de internacionalización y proyectos

1

Índice

- 1. Introducción**
- 2. Los inicios de la AI en el SUV**
- 3. Mirada a futuro sobre la AI en el SUV**
- 4. Plan piloto de renovación de la AI en el SUV**
- 5. Conclusiones**

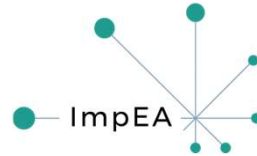
2

1. Introducción

- Creación: Ley del Sistema Universitario Vasco (SUV)
- Inicio actividades de evaluación en 2006
- Primera evaluación frente a los ESG en 2014 (ENQA & EQAR)
- Colaboración en redes nacionales e internacionales

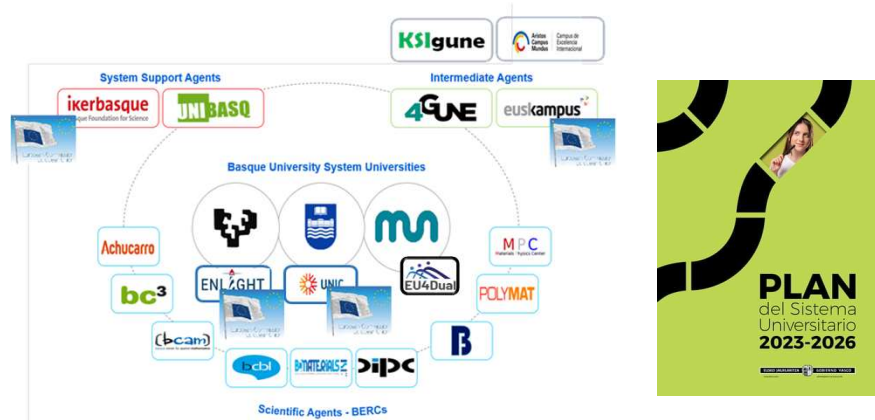


- Participación en proyectos internacionales
 - DEQAR
 - LIREQA
 - ImpEA
 - INNOMETH



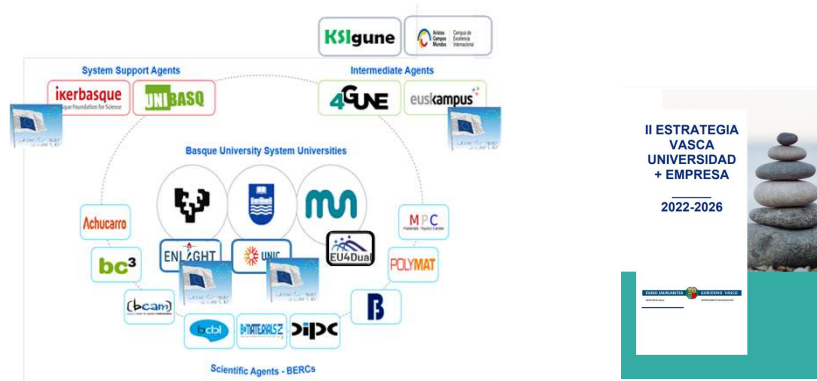
3

Contextualización: el rol de la Agencia en el SUV y su estrategia en el marco del **Plan del Sistema Universitario 2023-2026**



4

- Ejemplo: la **II Estrategia Vasca Universidad+ Empresa 2022-2026** y el rol de la Agencia en la **Formación Universitaria Dual**



5

2. Los inicios de la AI en el SUV

- Programa AUDIT desde 2007:
 - Certificación diseño
 - Certificación de la implantación desde 2013
- Primeras acreditaciones institucionales en 2018

Universidad	Año de creación	Centros	Diseño SGC certificado	Implantación certificada	Grados	Másteres	Doctorado
UPV/EHU	1980	20 (4)	20 (2)	18 (2)	70	107	66
Universidad de Deusto	1886	6 (1+2)	5 (1)	5 (1)	33	42	8
Mondragon Unibertsitatea	1997	4	4	4	18	20	4
Euneiz	2022	2	--	--	8	4	--

- 2023: 76% centros con acreditación institucional inicial
 - Piloto renovación acreditación institucional

6

3. Mirada a futuro sobre la AI en el SUV

- Primera versión de la Guía de renovación publicada en noviembre 2022
- Guía viva, se publicará versión más desarrollada
- Programa piloto para desarrollarla (con validez en cuanto al efecto de la renovación de la AI)

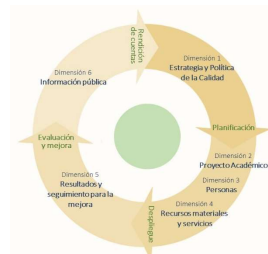


7

Aspectos a subrayar sobre la Guía

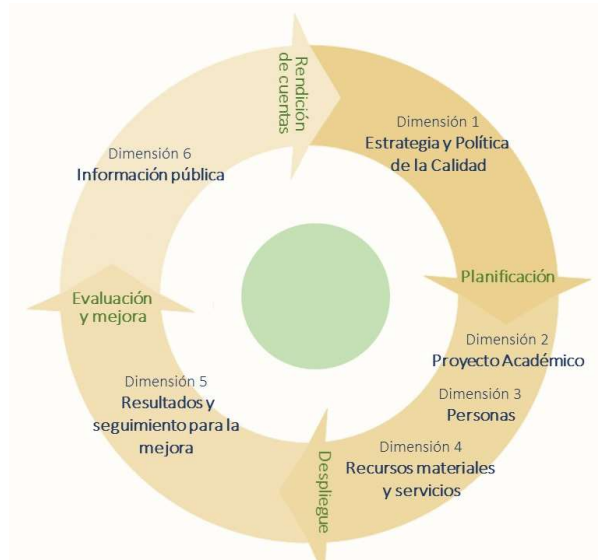
- **Dimensiones** para la renovación alineados con la normativa aplicable, los ESG, la lógica para la mejora de la calidad y la tendencia a la evaluación integral en el EEES
- Orientación **desburocratizadora** y a la **mejora del proceso central de enseñanza-aprendizaje**
- En cuanto a los **SGC** (o los SIGC o como se quiera), orientación que **considera** las fases de **diseño, certificación e interiorización**
- Principio de **corresponsabilidad** de las partes en el **aseguramiento de la calidad**

Dimensiones de la Guía de estándares y criterios para la renovación de la Acreditación Institucional de Centros Universitarios



8

Dimensiones de la Guía de estándares y criterios para la renovación de la Acreditación Institucional de Centros Universitarios



9

- Orientación **desburocratizadora** y a la **mejora del proceso central de enseñanza-aprendizaje**

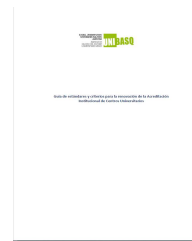
“Unibasq aboga por la innovación y mejora en este ámbito específico, en aras de la racionalización y desburocratización de los SGC y su orientación substantiva a la mejora (*enhancement*) de la calidad formativa en el aseguramiento interno y externo de la calidad, en línea de lo que se viene subrayando desde ENQA.”



10

Aspectos a subrayar sobre la Guía

- **Análisis contextualizado** previo con lo sustantivo que procede de VSMA de titulaciones y de certificación y seguimiento del SGC – aspectos transversales
- Importancia del **autoinforme** realizado en una perspectiva de asunción de la corresponsabilidad sobre el aseguramiento y la mejora de la calidad
- Importancia de optimizar los **aspectos metodológicos específicos** relacionados con la evaluación externa (información solicitada/aportada, foco de la evaluación, diseño de agendas de visita, etc.)



11

4. Plan piloto de renovación de la AI en el SUV

- Participación de UPV/EHU, Universidad de Deusto y Mondragon Unibertsitatea
- Centros con diferentes perfiles
- Retos en centros grandes con muchas titulaciones
- Importancia de detectar aspectos transversales comunes a todas las titulaciones y buenas prácticas



12

5. Conclusiones

- Los SGC y la lógica de la AI supone un cambio importante. Los centros han **sistematizado aspectos clave**, cuentan con una lógica de funcionamiento que les otorga **consistencia**.
- En determinados casos, durante la certificación de la implantación, se constata una **necesidad de interiorizar más los SGC** y, en general, el **aseguramiento interno de la calidad** en las instituciones y en los centros.
- Se debe avanzar en la orientación que **considera** las fases de **diseño, certificación e interiorización** y la “mejora” o **enhacement** que promueven algunas agencias de calidad.
- Promover el principio de **corresponsabilidad** de las partes en el **aseguramiento de la calidad**.

13

¿Principales retos a futuro?

- Asumir una **visión no disruptiva** y de **mejora continua** de los **ciclos de renovación de la AI**.
- **Equilibrio** entre la **evaluación general del centro** y una **evaluación por titulaciones con intensidades diferenciadas** en función de las evaluaciones previas (evaluación/análisis por “riesgos”).
- **Potenciar** el esfuerzo orientado a la **mejora** substantiva de uno de los procesos claves: el proceso de **enseñanza-aprendizaje**.
- En las evaluaciones tratar de **reducir** lo máximo posible la **carga burocrática** y las **rigideces** y primar una **visión global y dinámica** de la evaluación.
- Orientar siempre los programas a la **aportación de valor** a los distintos grupos de interés y a la sociedad en su conjunto.

14



Eskerrik asko!
¡Muchas gracias!

eva.fdzlabastida@unibasq.eus
<https://www.unibasq.eus/es/institucional-acreditacion-institucional/>